



Ассамблея народов России
Научно-исследовательский центр проблем
национальной безопасности
Фонд содействия научным исследованиям
проблем безопасности «НАУКА-XXI»
Московский государственный
гуманитарно-экономический институт
Московский дом национальностей



**РОССИЙСКИЙ
ПАТРИОТИЗМ:
основы и приоритетные
направления развития**

Москва • 2014

Ассамблея народов России
Научно-исследовательский центр проблем
национальной безопасности
Фонд содействия научным исследованиям
проблем безопасности «НАУКА-XXI»
Московский государственный
гуманитарно-экономический институт
Московский дом национальностей

РОССИЙСКИЙ ПАТРИОТИЗМ: основы и приоритетные направления развития

Москва • 2014

УДК [172.15:316.73](470+571)(066)
ББК 60.028.131(2Рос)я431+87.70(2Рос)я431
Р76

Российский патриотизм: основы и приоритетные направления развития : [сб. материалов] / Ассамблея народов России [и др.] ; [под ред. Н. П. Комарова]. – М. : Московский дом национальностей, 2014. – с. – ISBN 978-5-9247-0100-4.

И. Комаров, Н. П., ред.

Под редакцией

директора Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Московский дом национальностей», члена-корреспондента Академии военных наук, кандидата психологических наук

Н.П. Комарова

Сборник материалов «Российский патриотизм: основы и приоритетные направления развития» подготовлен Научно-исследовательским центром проблем национальной безопасности при поддержке Фонда содействия научным исследованиям проблем безопасности «Наука-XXI», Московского дома национальностей, Ассамблеи народов России, Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

В представленной коллективной работе подробно раскрывается историческая природа патриотизма – как с точки зрения мирового цивилизационного феномена, так и явления, имеющего собственно российские духовные и культурно-исторические корни. Интерес у читателей вызовет постановка вопроса о роли российского национального патриотизма в системе коллективной безопасности стран постсоветского пространства, о значении цивилизационного единства и суверенного развития этих стран как основы обеспечения национальной безопасности России. В работе отражен авторский взгляд на приоритеты воспитательно-патриотической работы, проблемы создания российской идеологии воспитания и возрождения патриотизма.

Выводы и предложения авторов, представленные в издании, могут быть использованы в процессе корректировки и совершенствования концептуального планирования патриотического воспитания в Российской Федерации, а также найти применение в преподавании политологии, философии, социологии и других гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях.

ISBN 978-5-9247-0100-4

© ГБУ «МДН», 2014

Оглавление

Тимошев Рафаэль Миргалиевич Обращение к читателям	5
Бочарников Игорь Валентинович Феномен патриотизма в мировой политической истории	8
Овсянникова Ольга Александровна Духовные и культурно-исторические основы русского патриотизма	23
Богатырева Светлана Николаевна Патриотизм русского зарубежья и эмиграции	38
Зиновьева Ольга Мироновна Становление патриота и гражданина (Александр Александрович Зиновьев, 1922-2006 гг.)	48
Байрамов Вагиф Дейрушевич Общероссийский патриотизм – основа безопасности и развития России	55
Герасимов Анатолий Васильевич Патриотизм как принцип государственной службы	61
Лутовинов Владимир Ильич Концептуальные основы патриотического воспитания на современном этапе развития российской государственности	73

Кандыбович Сергей Львович
Цивилизационное единство стран – основа обеспечения национальной безопасности России в рамках Союзного государства как части Евразийского экономического союза 88

Комаров Николай Петрович
Приоритетные направления деятельности Правительства Москвы по формированию патриотического сознания москвичей и гостей столицы России 97

Обращение к читателям



Тимошев Рафаэль Миргалиевич, президент Фонда «Наука-XXI», председатель Комиссии Общественного совета при Минобороны России, член экспертного совета Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации, действительный член Академии военных наук, доктор философских наук, профессор, генерал-лейтенант

Уважаемые читатели! Представленный вашему вниманию сборник посвящается рассмотрению основ и приоритетных направлений развития патриотизма – важнейшего элемента духовной составляющей современного российского государства. Любовь к Родине, готовность не щадя сил и самой жизни отстаивать ее интересы – во все времена были неотъемлемой чертой российской гражданственности. Особенно ярко она проявлялась в годы лихолетий и войн, в те моменты общественной жизни, когда требовалось отстаивать честь России, независимость и суверенитет государства. Именно это негасимое в душе каждого россиянина чувство явилось живительным источником и поистине важнейшего события в новейшей истории России – присоединения русской земли – Крыма. Небывалым всплеском патриотизма ознаменовалось оно в обществе, нашло горячий отклик в сердце каждого русскоговорящего жителя полуострова, каждого гражданина России.

Однако патриотизм, как феномен духовной жизни, в различные исторические эпохи имеет свои особенные основания и проявления. Понять природу, основы и направления его развития – значит понять особенности этого духовного нача-

ла на современном этапе, правильно организовать работу по патриотическому воспитанию, направить патриотические порывы общества на созидание могучей и процветающей России, на обуздание противостоящим патриотизму бездуховности и антипатриотизма. Именно анализу этих проблем, в конечном счете, и посвящено основное содержание данного сборника.

Прежде всего, в представленной коллективной работе подробно раскрывается историческая природа патриотизма – как с точки зрения мирового цивилизационного феномена, так и явления, имеющего собственно российские духовные и культурно-исторические корни. В статьях дается подробный анализ понимания патриотизма на различных этапах развития отечественной общественно-политической мысли, исследуются объективные основы, специфика и преемственность в становлении и развитии взглядов на патриотическое воспитание. Особое внимание уделяется собственно социально-политическим основам патриотизма вообще и современного российского в частности.

Весьма логичным представляется то обстоятельство, что исследуемые в сборнике общие методологические положения находят свою актуализацию в раскрытии конкретных механизмов функционирования патриотизма в различных аспектах и сферах российской общественной жизни. Так, бесспорной заслугой работы является обращение к проблеме феномена патриотизма как духовного фундамента безопасности и стабильности государства. Особый интерес у читателей вызовет постановка вопроса о роли российского национального патриотизма в системе коллективной безопасности стран постсоветского пространства, о значении цивилизационного единства и суверенного развития этих стран как основы обеспечения национальной безопасности России, в том числе в рамках Союзного государства и др.

Работа интересна и с точки зрения обоснования патриотизма как фундаментального принципа государственной

службы и своеобразной аксиологической основы реализации нравственной функции государства – ответственности перед обществом. Особое внимание при этом уделено исследованию специфики, средств и путей формирования патриотизма у государственных служащих, обоснованию критериев и показателей патриотических качеств у государственных служащих при осуществлении профессиональной деятельности, и прежде всего – профессионально-деятельностных, морально-психологических, мировоззренческих.

Наконец, в работе раскрываются основные направления практической деятельности субъектов Российской Федерации по патриотическому воспитанию населения. В этом отношении особое значение имеет раскрытие опыта деятельности Правительства г. Москвы по формированию патриотического сознания москвичей и гостей столицы России.

В целом представленный сборник материалов, бесспорно, окажется важным источником научного понимания отечественного патриотизма как важнейшего духовного потенциала мощи российского государства, станет серьезным подспорьем в работе практиков, работающих в области патриотического воспитания.

Феномен патриотизма в мировой политической истории



Бочарников Игорь Валентинович, председатель Комитета по патриотическому воспитанию Ассамблеи народов России, руководитель Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, доктор политических наук, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

Зарождение патриотизма, представляющего собой одну из фундаментальных ценностей человеческой цивилизации, обусловлено процессами политической социализации людей, в рамках которой происходило формирование государственно-организованных сообществ.

С момента образования античных государств привязанность к среде обитания, к родной земле обрела характер нравственного и политического императива, определяющего восприятие людьми политической действительности и реагирование на происходящие политические процессы с позиции их соответствия интересам и безопасности своего социума, своего государства.

Эти процессы были имманентны всем античным цивилизациям и осуществлялись в них с учетом специфики процессов их государственного строительства. Вследствие этого само это понятие имело различное наполнение и понималось по-разному. Каждая региональная цивилизация или даже государство исторически всегда имело свой «набор» мировоззренческих ценностей, которые являлись основой понимания патриотизма в этих регионах. Но именно в Античной

Греции это явление обрело характер нравственного и политического принципа, социального чувства, содержанием которого являлась любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы. В соответствии с этим и само явление свое обрело название – «патриотизм» (греч. πατριώτης – соотечественник, πατρίς – отечество). Произошло это во времена расцвета греческой культуры времен античности (первая половина первого тысячелетия до н.э.).

При этом корни этого явления, по мнению исследователей, уходят в более давние времена, по крайней мере, в так называемый «гомеровский» период (XI-VIII вв. до н.э.) – эпоху формирования героического греческого эпоса. В этот период были созданы всемирно известные мифы и легенды Древней Греции о героях и богах, а также поэмы самого Гомера: «Одиссея» и «Илиада», сформировавшие мировоззрение многих поколений греков, в том числе выдающихся мыслителей, государственных деятелей, полководцев Античности. Александр Македонский, например, во время своих походов не расставался с «Илиадой», а во время отдыха держал ее вместе с кинжалом под подушкой. Один из ее героев – Ахилл – был его кумиром и примером для подражания. И, по всей видимости, именно это сыграло определяющую роль в формировании личности этого выдающегося полководца Античности.

Предтечей патриотизма, по всей видимости, следует считать сложившийся в Античной Греции идеал – «аретэ» – добродетель, доблесть. Первоначально в гомеровский период его восприятие отражало стремление к совершению подвигов, достижению славы и успеха. С развитием философской мысли, а с нею и этических норм и традиций «аретэ» в классическую эпоху Древней Греции (V-IV вв. до н.э.) стала идеалом поведения граждан и их отношения к своему гражданскому долгу.

Из вышесказанного следует, что целью воспитания в Древней Греции является воспитание добродетельного че-

ловека и, вследствие этого, хорошего гражданина, готового к самопожертвованию во имя интересов и безопасности своего Отечества.

К этим проблемам обращались многие мыслители Древней Греции. Так, выдающийся мыслитель Античности Сократ, а за ним и Платон, рассматривали человеческую жизнь не только для себя, но для общества и политической жизни. Платон разделил «аретэ» на четыре составляющие: мудрость, мужество, благоразумие, справедливость. Лучшая форма государства, по мнению этого выдающегося ученика Сократа, должна воспитывать в гражданах благочестие, бороться против неверия и безбожества.

Заслуживает также внимание и позиция по этому вопросу выдающегося мыслителя того времени – Аристотеля. Примечательно, что одним из основных понятий, рассматриваемых в его книге «Политика», является добродетель, служением которой в понимании Аристотеля являлось «занятие политикой и войной». Высшая же степень добродетели, – по его мнению, – деятельность во имя сограждан, ради блага государства¹.

Так, свободнорожденный афинянин в день своего 18-летия торжественно включался в списки граждан; при этом он произносил клятву: «Я не посрамлю священного оружия и не оставлю товарища в битве, буду защищать и один и со многими все священное и заветное, не уменьшу силы и славы отечества, но увеличу их; буду разумно повиноваться существующему правительству и законам, установленным и имеющим быть принятыми; а если кто будет стараться уничтожить законы или не повиноваться им, я не допущу этого и буду бороться с этим против него и один и со всеми; буду также чтить отечественные святыни. В этом да будут мне свидетели боги»².

¹ См.: Жураковский Г.Е. Очерки по истории античной педагогики. – М., 1940. – С. 174-250.

² См.: Колпинский Ю.Д. Искусство Эгейского мира и древней Греции. – М.: Искусство, 1970.

Патриотическое сознание древнегреческого народа развивалось параллельно с процессом складывания древнегреческой государственности, с развитием полисной системы. Вследствие этого и сам патриотизм принимал в значительной мере полисный характер и доминировал над патриотизмом общеэллинским.

В частности, например, проявлением полисного патриотизма стала позиция Аристотеля. Когда македонский царь Филипп II поручил ему воспитание своего наследника Александра, Аристотель потребовал восстановить разрушенный македонцами его родной город Стагир. И только после выполнения данного условия Аристотель приступил к наставничеству Александра. Более восьми лет он был его наставником и, безусловно, оказал значимое влияние на формирование мировоззрения выдающегося в последующем полководца – Александра Македонского. Александр, помимо того что был великим полководцем, являлся также основателем уникального полиэтничного государственного образования – Македонского царства. Его значение в истории человеческой цивилизации определялось не только интеграцией в единое политическое пространство народов Эллады, Передней Азии и Северо-Восточной Африки, но и созданием фундамента эллинистической цивилизации на завоеванном пространстве. Это предопределило развитие данных регионов на столетия. И в этом тоже очевидна заслуга Аристотеля.

Доминирование полисного патриотизма было обусловлено целым рядом факторов. Прежде всего тем, что именно в Элладе, на крохотном политическом пространстве развивались и функционировали 157 государственных образований различного спектра: от тирании – прообраза современного тоталитаризма – до демократий, и даже своего рода подобия политий, и по сей день остающихся идеалом государственного устройства. При этом все они были суверенны в современном понимании этого слова.

Развитию полисного патриотизма в значительной мере содействовали также многочисленные войны и вооруженные конфликты, которые античным грекам пришлось вести как по отражению внешней агрессии, так и междоусобных – между многочисленными полисами и их союзами. В основном это касалось Спарты и Афин, являвшихся двумя политическими центрами древнегреческой цивилизации.

Раздробленность и противостояние греческих городов-государств в конечном итоге привели к упадку древнегреческой цивилизации и подчинению их сначала Македонии во времена царствования Филиппа II – отца Александра Македонского, а затем с появлением нового центра силы на мировом уровне – Риму.

После победы Рима в III Македонской войне (168 г. до н.э.) Греция фактически лишилась независимости, а ее внутреннее устройство было поручено специальной комиссии десяти (коллегия децемвиров), которая по поручению сената провела мероприятия «по подавлению духа партий и прочного утверждения тех, которые имеют в виде только власть римлян»³.

В этот период была сделана попытка объединить греческие полисы под эгидой так называемого Ахейского союза для противостояния экспансии римлян. Это было одним из последних проявлений эллинского патриотизма. В 146 г. до н.э. попытка обретения независимости была подавлена. Прибывшая же в 145 г. до н.э. в Коринф очередная сенатская комиссия десяти уполномоченных провела политическую реорганизацию Греции. Результатами ее деятельности явились следующие преобразования: все, а не только сочувствующие Ахейской федерации союзы были распущены; демократические конституции городов были упразднены⁴.

Показательна при этом позиция выдающегося греческого мыслителя Полибия, автора «Всемирной истории», который,

³ Цит. по Мирзаев С.Б. Полибий. – М.: Юридическая литература, 1988. – С. 13.

⁴ См.: Мирзаев С.Б. Указ. соч. – С. 19.

будучи сам этническим греком, принял непосредственное участие в работе указанной комиссии. В последующем, объясняя свою позицию, Полибий исходил из исторической, по его мнению, необходимости возвышения Рима, предполагающей подчинение ему не только Греции, но и всего остального мира. Считая утрату самостоятельности благом для своей родины, Полибий аргументировал свою позицию следующими словами: «Мы бы не были спасены, если бы не были сокрушены»⁵. Будучи авторитетным и для римлян, и для греков политиком, Полибий, непосредственно участвуя в работе комиссии, сумел несколько сгладить последствия поражения греческих полисов. Важнейшая его заслуга заключалась в недопущении разрушения римлянами культурно-исторического наследия Античной Греции, востребованной в последующем самими же римлянами. Другими словами, именно он положил начало процессу, который в истории называют эллинизацией Рима.

С этого периода начинается новый этап эволюции и самого патриотизма и его осмысления – римский.

Важнейшим фактором возвышения Античного Рима являлось то что он «впитывал в себя» все самое лучшее из того что имелось у завоеванных им государств и народов. И в этом плане наследие Древней Греции оказало мощное воздействие на развитие Рима, в том числе в плане утверждения основополагающих политико-правовых принципов. Это касается и патриотизма как идеологической основы существования и развития римской государственности. Примечательно, что римляне переименовали весь пантеон греческих богов, дав им свои имена, перевели на латинский язык лучшие греческие научные трактаты и литературные произведения, произвели целый комплекс других преобразований, но слово «Отечество» – *patria* – вошло в латинский язык практически без изменения. Соответственно и сам патриотизм как нравственный и политический принцип греческих

⁵ См.: там же.

полисов, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность подчинить его интересам свои частные интересы, таковым вошел и в римскую политико-правовую традицию, хотя и был адаптирован применительно к сложившимся в Античном Риме реалиям.

Основу патриотизма определяло представление об особой богоизбранности римского народа и самой судьбой предназначенных ему победах, о Риме как высшей ценности, о долге гражданина служить ему всеми силами, не щадя сил и жизни. Для этого гражданин должен был обладать мужеством, стойкостью, честностью, верностью, достоинством, умеренностью в образе жизни, способностью подчиняться железной дисциплине на войне, утвержденному народным собранием закону и установленному «предками» обычаю в мирное время чтить богов-покровителей своих семей, своих сельских общин и, конечно, Рима.

Так же, как и в Античной Греции, высшим проявлением патриотизма было участие в войнах, причем независимо от того были ли эти войны оборонительными или захватническими. Если нужно идти воевать, то гражданин рассматривает войну не как чью-то прихоть, а как насущную потребность полиса. Римлянин превыше всего ставит Рим, его могущество, его превосходство над другими народами, и главным считает служение Риму»⁶.

Для пропаганды великой миссии Рима много сделал Полибий. Его «Всемирная история» по сути представляет собой, историю римских войн и побед, обусловленных, по его мнению, не только римскими добродетелями, но и совершенным политическим строем, совмещавшим преимущества монархии (представленной магистратами), аристократии (представленной сенатом) и демократии (представленной народным собранием). Идеальное политическое устройство, объединяющее

⁶ См.: Быкова Э.В. Античная культура: социальная и духовные основы. Электронный ресурс / URL:<http://avt.miem.edu.ru>

граждан, предоставляющее каждому подобающие ему права при соблюдении обязанностей, почитание богов, честность, патриотизм делают Рим, по словам Полибия, несокрушимым, единственно способным создать обширную державу и управлять ею к ее же пользе.

«Римский миф» нашел свое воплощение и в римской истории («Истории Рима от основания Города»), написанной Титом Ливием. В ней автор показывает как доблесть, патриотизм, почитание богов возвысили маленький городок на Тибре до положения владыки мира.

Благодаря «Истории» Тита Ливия в обиход вошел лозунг «Враг у ворот», не раз в последующем сыгравший важную роль в мобилизации граждан для отпора агрессору. В оригинале он звучал как «Ганнибал у ворот!», поднявший римский народ на отчаянную борьбу с Карфагеном, увенчавшуюся полной победой.

В итоге Античный Рим создал свою оригинальную цивилизацию, зиждившуюся на особой системе ценностей, которая сложилась в римской гражданской общине в связи с особенностями ее исторического развития. К таким особенностям относятся установление демократической формы правления в результате борьбы между патрициями и плебеями и побед последних и почти непрерывные войны Рима, превратившие его из небольшого италийского городка в столицу огромной державы.

Одновременно с этим произошла трансформация патриотизма из республиканского, по сути полисного, в имперский с сакрализацией верховной государственной власти.

Достижение высшей точки развития Римской империи (I век до н.э. – I век) стало началом ее заката. Добившись утверждения в качестве сверхдержавы, раскинув свои владения от Британии до Кавказа и Персии, Римская империя в последующем сдавала одну позицию за другой. У Рима еще были блестящие победы императоров Траяна, Германика, Кон-

стантина и других, но в целом тенденция стагнации и упадка уже обозначилась и сопровождала Римскую империю вплоть до ее крушения в V веке.

Этому способствовал ряд факторов. Прежде всего, размывание ценностей. Римляне со временем утратили такое качество, как пассионарность (термин Л.Н. Гумилева) – готовность к самопожертвованию во имя интересов Отечества. Общий упадок нравов и утверждение в общественном сознании, прежде всего правящей элиты, принципов «хлеба и зрелищ» и «после нас хоть потоп» в значительной мере девальвировали идеологические и ценностные основы государственности, в том числе патриотизм как готовность жертвовать своими интересами во имя Отечества.

Другим важнейшим фактором явилось «размывание» государствообразующего ядра – собственно римлян. Наделение гражданскими правами жителей завоеванных провинций не означало, что они становились гражданами Рима по духу. Они в полной мере пользовались привилегиями, предоставляемыми гражданством, но весьма неохотно исполняли вытекающие из этого обязанности и повинности. Особенно это касалось воинской повинности. При этом сами римляне уже не хотели воевать, а нанимали для этого за деньги жителей завоеванных провинций.

Легионы, набранные в основной своей массе из этой категории подданных империи, были далеки от идеалов римского патриотизма. В то же время, обладая реальной властью, они играли все более значимую роль в политике Древнего Рима и оказывали влияние на принятие решений органами власти вплоть до смены императоров (Север, Траян, Максимин Фракиец и др.).

Еще большее значение в девальвации римского патриотизма имело утверждение нового мощного идентификационного признака – христианства – ставшего впоследствии одной из мировых религий.

Представления «о небесной отчизне» и о христианской общности как особом «народе Божьем» не способствовали утверждению лояльности нехристианской государственной власти. Вполне обоснованно языческий императорский Рим видел в христианстве угрозу своей власти.

Впоследствии произошло переосмысление политической роли христианства. В 325 году христианство императором Константином было объявлено официальной религией Рима. После принятия христианства руководство Римской империи, начало использовать христианство для укрепления единства империи, противодействия местному национализму и местному язычеству, формируя представления о христианской империи как о земной родине всех христиан. Тем не менее это не способствовало утверждению патриотизма в самом римском обществе. Напротив, уже сами патриотические идеи наполняются религиозным содержанием. Основопологающим принципом в этот период является убеждение в том, что цепляться за земную жизнь как за самое существенное – грех; добродетель состоит в отрицании земной жизни и в созерцании потусторонней. Земная жизнь не реальность, не истина, а тень, видимость; реальность это не то, что есть, а то, что должно быть, а посему подлинным ее содержанием является иной мир, ад, чистилище и рай, мир истины и справедливости.

Последующий период, известный в истории как Средневековье, характеризуется не только засильем церковной идеологии, но и дефрагментацией политического пространства европейских государств, феодальной раздробленностью, явившейся следствием наделения крупнейших феодалов суверенными правами в отношении главных ресурсов политической власти того времени – населения и территории.

В этот период патриотизм как осознание приоритетности интересов государства утратил свое значение. Утвердившаяся в европейском обществе рыцарская этика предполагала по-

нения верности богу, сюзерену (в том числе королю, который был не столько главой государства, сколько первым из феодалов), наконец, прекрасной даме и т.д., но не конкретному государственному образованию. Родиной, Отечеством воспринимался лишь вполне определенный удел, вотчина, феодальное владение. Патриотизм, таким образом, имел даже не полисный, а вотчинный (феодальный) характер. И феодалы вправе были самостоятельно решать вопрос, защищать ли им то или иное государственное образование или нет, или же выступить на стороне противника, как это было в ходе Столетней войны (Англии и Франции) или в период противостояния Великого Московского княжества Золотой Орде.

Показательна в этом плане история гибели в ходе Столетней войны объявленной во Франции национальным героем Жанны д'Арк, фактически вдохновившей французское общество того времени на освободительную войну против англичан. После того как она была отстранена от командования французскими войсками королем Карлом VII, которого она фактически и короновала, Жанна, собрав отряд добровольцев, отправилась на помощь жителям осажденного города Компьен. В ходе неудачного сражения она была захвачена в плен, но не англичанами, а французами – жителями провинции (герцогства) Бургундия. Осудили ее на смерть также французские священники.

И это не воспринималось актом предательства со стороны бургундцев, напротив, являлось признаком их верности своему сюзерену – герцогу Бургундскому, являвшегося союзником англичан.

На протяжении всего Средневековья патриотизм как нравственно-этическая ценность, за исключением редких случаев, не поощрялся и не культивировался. Поэтому такие явления, как национально-освободительные войны, были достаточно редкими явлениями, их место занимали крестовые походы и религиозные войны.

Переломным этапом в этом плане стала эпоха Возрождения и Просвещения, открывшая для многих европейских государств возможности возвращения к прошлому (дохристианскому) содержанию понятия патриотизм.

Важнейшей чертой мировоззрения этой эпохи был индивидуализм. Другой характерной чертой нового мировоззрения было пробуждение национального самосознания. У людей возникает чувство патриотизма, формируется понятие Отечества.

Особую роль в этом сыграл выдающийся мыслитель того периода Н. Макиавелли, долгое время незаслуженно подвергавшийся остракизму, особенно в марксистско-ленинских обществоведческих источниках⁷.

Как в своей самой известной работе, являющейся практически пятьсот лет настольной книгой политиков – «Государь», так и в других трудах, Н. Макиавелли постоянно обращается к идеям патриотизма. Так, в частности, в заключительных строках своей книги «Государь» он пишет:

«... пусть после стольких лет ожидания Италия увидит, наконец, своего избавителя. Не могу выразить словами, с какой любовью приняли бы его жители, пострадавшие от иноземных вторжений, с какой жаждой мщения, с какой непоколебимой верой, с какими слезами!»⁸.

Для Макиавелли назначение человека на земле, его первейший долг – это патриотизм, забота о славе, величии, свободе родины. Родина в представлении Макиавелли – это уже не только свободный город-коммуна, своей свободой обязанный самому себе и управляемый всеми во всеобщих интересах,

⁷ Причиной этого является приписываемое ему изречение о том, что «цель оправдывает средства». Вырванная из контекста, упрощенная и извращенная, она стала основным средством дискредитации личности выдающегося мыслителя эпохи Возрождения. В действительности же фраза, о которой идет речь в работе «Государь», изложена следующим образом: «если цель достигнута, если государь заслужил признание подданных и устранил завистников, то он на долгое время обретает могущество, покой, почести и счастье». (Прим. автора).

⁸ См.: Макиавелли Н. Указ. соч. С. 79.

но крупное итальянское государство, которое служило бы оплотом против всякого иноземного вторжения, вся нация. Об этом он и пишет в своих «Рассуждениях о первой декаде Тита Ливия»: «Если когда-либо я мог славить мою родину, даже подвергаясь обидам и опасностям, я всегда это делал охотно, потому что в жизни человека нет большей обязанности»⁹.

К бесспорной заслуге Н. Макиавелли, например, относится то, что он первым употребил понятие «*stato*» – государство в его современном смысле – и первым указал на его социальную и политическую природу. Введением термина «*stato*» (лат. *status* – положение, статус), Н. Макиавелли объединил такие понятия, как «республика» и «единовластное правление». Сначала термин «государство» укореняется в Испании («*estado*») и во Франции («*etat*»), позднее – в Германии («*Staat*»). С этого времени понятия «государство» и «гражданское общество» стали различаться. Примечательно, что США – Соединенные Штаты Америки своим названием фактически обязаны термину «*stato*» Н. Макиавелли, поскольку слово «штаты» – от английского «*state*», является производным от латинского «*status*».

Дальнейшее осмысление проблемы сущности государства и его взаимоотношений с гражданским обществом и личностью нашло отражение в работе «Левиафан»¹⁰ английского философа Томаса Гоббса, а также других мыслителей эпохи Возрождения. Т. Гоббс в частности полагал, что источником государственной власти является общественный договор, который люди, живущие в догосударственном обществе конфликтов и «войны всех против всех», заключают с властью в обмен на закон.

Таким образом, в общественном сознании вновь стало утверждаться восприятие конкретного государства как

⁹ См.: «Opère» di N. Machiavelli, t. VI, p. 115. Firenze, 1783. Цит. По: Малярчик Я. Политическое учение Макиавелли в Польше <http://law.edu.ru/script/cntssource.asp>

¹⁰ См.: Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – М.: Мысль, 2001.

Отечества, интересы и безопасность которого необходимо было защищать.

Все это способствовало восприятию патриотизма как сотрудничества общества и граждан с властью для достижения «общего блага», т.е. национального интереса.

Формирование национального самосознания, начавшееся в эпоху Возрождения во многих государствах, актуализировало также проблему воспитания высоконравственного человека-гражданина (М. Монтень, Т. Мор, Я. Коменский). Основной целью воспитания в этот период становится формирование осознанной гражданской позиции (Дж. Локк). Аналогичной точки зрения придерживались французские философы Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро и К.А. Гельвеций.

Патриотизму Нового времени удастся избавиться от тоталитарного воздействия религии. В противовес взглядам мыслителей Средневековья идеологи Великой французской революции связывали патриотизм прежде всего со свободой, с борьбой против королевской власти. Просветители стали трактовать отношения между человеком и государством как равноправные (концепция общественного договора, естественного равенства, критика деспотизма и т.д.).

В начале XVIII века во времена царствования Петра I слово «патриот» (заимствованное из французского «patriote», производное от «patria» – родина, отечество) вошло и в русскую лексику. Позже вошло в употребление слово «патриотизм», которое часто использовалось в период Французской революции.

После утверждения ценностей периода буржуазных революций XVIII–XIX вв. патриотизм понимался также как стремление отстаивать интересы Отечества, в том числе и путем вооруженной борьбы с теми силами внутри и вовне общества, которые стоят на пути укрепления позиций государства. Но особенно четко связь патриотизма прослеживается с идеологическим обоснованием укрепления государ-

ственного интереса и безопасности. Эта связь характерна уже в Новое время, когда возникает потребность преодолеть феодальную раздробленность и отстаивать позиции государства во враждебном окружении.

Например, так понимали патриотизм во времена Французской революции XVIII века, а также в процессе борьбы Пруссии и Италии за объединение своих стран в XIX веке. Как известно, в этих странах это сопровождалось патриотическим подъемом, без которого невозможно было бы победить те силы (Францию и Австрию), которые препятствовали объединению.

В целом, начиная с рубежа XVIII–XIX столетий, патриотизм прочно входит в политико-правовой лексикон всех современных государств, являясь вплоть до настоящего времени мощным идеологическим стимулом мобилизации граждан на защиту Отечества, в том числе вооруженную, от внешней агрессии и внутривнутриполитических потрясений.

Государства же отвергающие патриотизм или допускающие его девальвацию, в том числе путем провокационной подмены терминами «национализм», «шовинизм и им аналогичными, как показывает история мировой цивилизации, обречены на упадок с последующим «небытием».

Духовные и культурно-исторические основы русского патриотизма



Овсянникова Ольга Александровна, заместитель председателя Комитета по патриотическому воспитанию Ассамблеи народов России, исполнительный директор Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, кандидат педагогических наук

Идея патриотизма во все времена занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности – в идеологии, политике, культуре, экономике, экологии и т.д. В силу этого понимание современного русского патриотизма, сформировавшегося на протяжении многовековой истории русской общественной мысли, является исходной задачей для выяснения его основ.

Содержание и направленность патриотизма определяются, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений. Роль и значение патриотизма возрастают на крутых поворотах истории, когда объективные тенденции развития общества сопровождаются повышением напряжения сил его граждан (войны, нашествия, социальные конфликты, революционные потрясения, обострение кризисных явлений, борьба за власть, стихийные и иные бедствия и т.д.). Проявления патриотизма в такие периоды отмечены высокими благородными порывами, особой жертвенностью во имя своего народа, своей Родины, что заставляет говорить о патриотизме как о сложном и, безусловно, неординарном явлении.

В настоящее время, когда все еще продолжается этап выработки ведущей национальной идеи в России, в трудах многих отечественных мыслителей излагаются различные точки зрения на явление патриотизма как стержневого компонента общероссийской идеи, призванной служить объединению и упрочению российского общества и государства.

В нашем понимании патриотизм – это искренняя и бескорыстная любовь гражданина к своей стране, ее многонациональному народу, уважительное отношение к культуре, традициям и историческому прошлому России. Патриотизм – это последовательная и твердая защита законных интересов и прав всего российского народа и каждого гражданина, национально-государственных интересов нашей страны. Патриотизм – это реальные действия, направленные на достижение благополучия каждого гражданина России и всей страны в целом. Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите.

Возникновение патриотизма в России напрямую связано с историей возникновения самой страны. Показательны в этом плане основные этапы эволюции данного явления.

Древнерусский патриотизм (IX – первая половина XIV вв.) олицетворяет средневековый автократический патриотизм России. Любовь к Отечеству отражалась в героических былинах и таких произведениях, как: «Слово о законе и благодати», написанное митрополитом Илларионом; «Повесть временных лет» монаха Киево-Печерского монастыря Нестора; «Слово о полку Игореве», «Слово о гибели земли русской», повести Куликовского цикла и др. Один из исследователей проблемы зарождения патриотизма в России – М.М. Кром – писал: «Древнерусская литература говорила о любви к Родине на языке чувств и образов»¹¹.

¹¹ См.: Кром М.М. К вопросу о времени зарождения идеи патриотизма в России // Мировосприятие и самосознание русского общества (XI-XX вв.). – М., 1994. – С. 17.

Слабое функционирование централизованной власти привело к распаду Киевской Руси и образованию множества обособленных государств. Само понятие «Русская земля» употреблялось в географическом значении и не имело политического подтекста. В сложившейся политической обстановке – раздробленности Руси патриотической идеологии единого централизованного государства не могло сложиться.

Обособленные русские княжества подвергались постоянным атакам с внешней стороны. Данный факт повлек призывы к объединению, отображенные в «Повести временных лет». Основной целью объединения являлась защита от внешней опасности («Слово о полку Игореве»). Вторым фактором, влияющим на создание «образа Отечества», послужили различные символы. Например, образ храма олицетворял политическую независимость какого-либо княжества. Третьим фактором являлся монарх как субъект властных отношений. Народ оберегал его и стремился защитить. Четвертый фактор создания «образа Отечества» выражался в жертвовании жизнью как народа ради монарха, так и монарха ради своего народа.

Для русского средневековья (IX-XVII вв.) характерен автократический режим и, соответственно, автократический тип патриотизма. Руководство страны было сосредоточено в руках князя, великого князя либо – позже – царя. Управляя государством, он опирался на широкие слои населения и, прежде всего, на боярство. Начиная с XVII в., усиливалась роль дворянства. Монарх занимался назначением на государственные посты, осуществляя власть путем принуждения. Данное положение дел нашло свое отражение в социально-политических произведениях того времени: «Русской Правде», Соборном Уложении, Судебниках XV-XVI вв.

Автократический патриотизм централизованного Российского государства (вторая половина XIV-XVII вв.) – один из периодов Средневекового российского патриотизма.

В данный период происходила ликвидация монголо-татарского ига, ставшая самым значимым событием второй половины XV в. В ходе борьбы нашего народа за свободу раскрылась вся глубина русского патриотизма. Власть находилась в руках Великого князя Ивана III. Как известно, в 1480 г. Ордынский хан Ахмат вторгся во владения Московского княжества, стремясь восстановить пошатнувшееся влияние Золотой Орды. Князь занял выжидательную позицию. В этих условиях выразителем патриотических настроений общества стала русская православная церковь.

Историки пишут: «Позиция православной церкви возымела действие, и рать московского князя одержала победу над монголо-татарами, что привело к освобождению Руси от Ордынского ига, послужило стимулом для дальнейшего развития политического сознания и, соответственно, патриотизма XV-XVI вв. Представление о великом князе как о самостоятельном правителе, независимости ни от Золотой Орды, ни от Византии завершилось выработкой патриотической политической идеологии «Москва – третий Рим». Залог вечного существования России, согласно этой концепции, заключался в том, что «два Рима пали, а третий стоит, четвертому же не бывать»¹².

В XVI в. митрополит Спиридон дополнил концепцию Филофея в «Сказании о князьях Владимирских». Согласно ей, московские правители объявлялись не только преемниками, но и потомками родственника Цезаря Августа – Пруса¹³.

Благодаря идеологии «Москва – третий Рим» Россия держалась несколько столетий, эффективно адаптируясь к конкретным историческим – внутренним и внешним – реалиям.

Во второй половине XVI в. патриотизм стал синонимом служения великому князю, а затем – царю. Измена царю Ива-

¹² См.: Сказание о князьях Владимирских // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века / Вступ. ст. Д.С. Лихачева; Сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева и Д.С. Лихачева. – М., 1984. – С. 422-435.

¹³ См.: Бялый Ю. Цивилизационно-государственные системы и идеологии // Россия XXI. – 1993. – № 6. – С. 31- 32.

ну Грозному приравнивалась к измене Отечеству. В своих изречениях он подчеркивал, что Российскому государству и русскому царю нельзя изменять, их следует любить и защищать. Политическая идеология царя нашла отражение в ряде литературных источников, ключевым из которых следует признать «Домострой».

В конечном итоге царская власть перешла в деспотизм, что повлекло за собой череду безрассудных и бессмысленных казней и привело страну к социально-политическому, социально-экономическому и духовному кризису. Гражданская война, раскол едва сплотившегося русского общества повлекли угрозу потери национальной независимости в Смутное время.

Вместе с тем надежды на преодоление Смутного времени связывались главным образом с православием: «За православную веру, и за святых Божия церкви, и за свои души, и за свое отечество, и за достояние, еже нам Господь дал»¹⁴. В сложившейся политической ситуации бороться за свою веру и отечество призывал Дмитрий Пожарский.

Средневековый период – время героизма «мужей русских» как в защите Отечества мечом, так и словом. «Чтоб нам, по совету всего государства, избирати общим советом государя, чтоб без государя Московское государство до конца не разорилось»¹⁵. В этих словах отображалась забота о своем Отечестве и необходимость в царе. Народ видел в нем управленца и казначея.

Восстановление монархической государственности произошло благодаря героизму и жертвенности русского народа. Героизм «мужей» русских проявлялся не только в военном деле и на полях сражений. Подвиги костромского крестьянина Ивана Сусанина, безымянных защитников Троице-Сергиева монастыря, Смоленска, участников первого и второго ополчений отображают жертвенность народа во благо своего

¹⁴ См.: Пушкарев С.Г. Обзор русской истории. – М., 1991. – С. 165.

¹⁵ См.: Абрамов А.В. Становление и развитие российского постсоветского патриотизма как явления политического сознания. – М., 2001. – С. 83.

Отечества. Благодаря таким примерам удалось преодолеть социально-политический и экономический кризис и изгнать из России интервентов, пользовавшихся тяжелейшим положением ее в целях захвата власти.

В 1613 г. произошло восстановление абсолютной монархии. На Земском соборе, по «приговору всея земли», был избран царь Михаил Федорович Романов. М. Романов, как действующий царь, брал на себя, вслед за его предшественниками, роль защитника православия. Его политические действия были направлены на объединение славян для борьбы с Турцией. Данные события отражались в произведениях XVII в. «Синописис» Иннокентия Гизеля и «Политика» Юрия Крижанича.

Средневековый автократический патриотизм отражал как идеализацию и сакрализацию монарха, так и свойственные автократические способы организации политической жизни. Для средневековых россиян единственно возможным являлся автократический политический режим и, как следствие, только автократический патриотизм.

Автократическим остался и **политический режим Нового времени.**

Первым периодом данного режима являлся *период становления Российской империи* (XVIII – первая половина XIX в.).

С конца XVII в. до 30-х годов XIX в. в результате петровских реформ возник «просвещенный» абсолютизм. Он существенно повлиял на патриотическую идеологию: теория «Москва – третий Рим» уступила место новой концепции.

Петр I одним из первых среди государственных деятелей России предпринял попытку соединить великие идеалы борьбы с врагом – «За веру, царя, честь и достоинство» – с их отражением в указах, законах, наставлениях, воинских уставах и других законодательных актах, имеющих правовой статус.

Такой подход был закреплен в «Учреждении к бою», «Артикуле воинском», написанных лично царем, в Уставе Воин-

ском 1716 г., российских законах того времени. Так, «Устав ратных и пушечных дел» закрепил патриотизм как военно-профессиональное качество и норму поведения воинов. Воеводам строго предписывалось не только усердно воспитывать их, но и самим подавать пример служения Отечеству. А в Морском уставе говорилось: «Все воинские корабли России не должны ни перед кем спускать флаги, вымпелы и марсели под страхом лишения живота».

Все это оказало большое патриотическое влияние на российский народ. Напутствуя российских воинов перед Полтавской битвой, Петр Великий говорил: «Не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за православную нашу веру и церковь».

В этом направлении Петр I развивал политику государства совместно с «птенцами гнезда Петрова» – Ф. Прокоповичем, П.П. Шафировым, А.В. Макаровым. Соратниками Петра являлись и другие представители политической элиты. Осмыслив политический режим России, они выработали новую патриотическую идеологию. Согласно ей, идеалом политического деятеля становится человек, заботящийся об общем благе и России. Его служба велась во имя Отечества.

Все применимые действия, по мнению Петра I, должны были обеспечить внешнее и внутреннее могущество России и ее авторитет среди других государств.

Политическая идеология была развернута на благо страны. В концепции «Москвы – третьего Рима» Отечество выступало субъектом властных отношений. Политика Петра I подразумевала, что Отечество является объектом патриотизма. Император выступал в роли слуги Отечества и был примером для подчиненных. «Сознание долга перед Родиной облекается у Петра в форму, наиболее понятную для него и для окружающих, – в форму, заимствованную из военной службы, военной дисциплины. Он служит отечеству... Во всей дея-

тельности Петра мы не найдем другой, более укоренившейся, почти сделавшейся инстинктом руководящей идеи», – отмечает русский историк и политический деятель начала XX в. П.Н. Милюков¹⁶.

Существенные изменения произошли в XVIII в. среди российского дворянства, сформировавшего идею «служения Отечеству», а не императору. Это подтолкнуло к участию в политике империи, ограничению власти императорской, выражению мнения народа законом и представительными органами. Во второй половине XVIII в. термин «патриотизм» вошел в русский язык благодаря сочинениям русских просветителей П.А. Левашова, А.Т. Болтова, Н.М. Дмитриева¹⁷.

Пониманию патриотизма как деятельности, направленной на участие дворянства в государственном управлении, способствовала своей законодательной деятельностью, сама того не желая, Екатерина II. В 1785 г. появилась «Жалованная грамота дворянству», согласно которой дворяне могли участвовать в работе губернских и уездных представительных учреждений. На возрастающее значение дворянства в общественной жизни России во второй половине XVIII в. указывает Б. Васильев: «Екатерина освободила дворянство, даровала ему часть суверенных прав и гарантий. В результате родилась правящая каста, готовая отдать свою жизнь, знания и жажду деятельности на благо отчизны»¹⁸.

Идея «служения Отечеству» развернулась широко во время Отечественной войны 1812 г. Очередная угроза потери национальной независимости пробудило в народе патриотическое сознание. Люди уходили в леса, не принимали провиант

¹⁶ См.: Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. – В 3-х тт. – Т. 3. – М., 1995. – С. 161-162.

¹⁷ См.: Агеева О.Г. К вопросу о патриотическом сознании в России первой четверти XVIII века // Мировосприятие и самосознание русского общества (XI-XX вв.). – М., 1994. – С. 47.

¹⁸ См.: Васильев Б. Тяжесть ожидания // Россия на новом рубеже / Под общ. ред. Н.Н. Моисеева и В.Б. Иорданского. – М., 1995. – С. 57.

от французской армии, крестьянские партизанские отряды восставали в тылу врага.

Подвиг на Бородинском поле под предводительством М.И. Кутузова – один из ярких моментов Отечественной войны, подтверждающий храбрость народа, любовь к своей стране, к своему царю и вере.

Плодом национально-освободительной борьбы русского народа стало движение декабристов, своими призывами к отмене крепостного права и реализации демократических свобод выразившее новое направление общественной мысли России начала XIX в. Ради реализации движущей ими идеи данное сообщество было готово на самопожертвование.

Восстание на Сенатской площади и его подавление стало началом нового периода – политического режима периода упадка Российской империи и, соответственно, *патриотизма периода упадка Российской империи*. Понимание патриотизма получило свое отражение и в программных документах декабристов. Понятие Родины и ее защиты было вознесено Конституцией Никиты Муравьева на огромную высоту: «Каждый (Русский), – гласила статья двенадцать, – обязан носить общественные повинности, повиноваться законам и властям отечества и явиться на защиту Родины (быть всегда готовым к защите Родины, и должен явиться к знаменам), когда требует того закон».

Начиная с 30-х гг. XIX в. проявились попытки возрождения неограниченной монархии и отказ от идей «просвещенного абсолютизма», конечно, не с народной стороны. Н.М. Карамзин утверждал, что «самодержавие есть палладиум России; целость его необходима для ее счастья...»¹⁹. В последующем это нашло отражение в знаменитой формуле С.С. Уварова: православие, самодержавие, народность.

¹⁹ См.: Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. – М., 1991. – С. 105.

Неоднозначное отношение к появлению новой патриотической политической идеологии отразилось в двух противоположных течениях – западничестве и славянофильстве (XIX в.).

Истинный патриотизм для западников заключался в служении Отечеству и стремлении ликвидировать существующее отставание России от Европы.

Толкование патриотизма как служения Отечеству было характерно, в частности, для партии революционеров-демократов. Просвещение родной земли было долгом для Н.А. Добролюбова и Н.Г. Чернышевского. Они расценивали патриотизм как служение Отечеству и заявляли о модернизации политической системы России по образу западных стран. «Плод просвещения» заключался в ограничении российского самодержавия, выработке конституции, отмене крепостного права. К середине XIX в. умеренные западники расценивали патриотическую политическую идеологию как элитократическую, а революционеры-демократы – как демократическую.

Славянофилы, также выступающие за модернизацию политики, отстаивали неограниченную монархию. Приемлемым для народа являлись, с точки зрения славянофилов, взаимное доверие и отсутствие конфликтов между властью и обществом. «Перед Западом мы имеем выгоды неисчислимые, – писал А.С. Хомяков. – На нашей первоначальной истории не лежит пятно завоевания. Кровь и вражда не служили основанием государству Русскому, и деды не завещали внукам преданий ненависти и мщенья»²⁰.

Свой вклад в развитие теории патриотизма внесли русские мыслители конца XIX – начала XX в. В.С. Соловьев, И.А. Ильин, П.А. Флоренский, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев. «Все наши политические достижения находятся в прямой зависимости от степени нашего патриотического воодушев-

²⁰ См.: Голотвин Ж.Г., Мирский Р.Я. Традиции советского патриотизма. – М., 1975. – С. 86.

ления, от роста ответственного национального сознания в русском обществе и народе. Русский народ должен сейчас сделать величайшее напряжение духа, чтобы доказать миру, что в России есть патриотизм, есть национальное сознание, есть гражданское достоинство. Патриотизм есть великая школа гражданственности в опасный для Родины час. Зрелость России для мировой жизни и мировой роли будет прямо пропорциональна проявленному ею сознательному гражданскому патриотизму», – так писал Н.А. Бердяев. Эти слова актуальны и сегодня, когда пробиты огромные бреши в духовно-нравственной безопасности нашего общества.

Во второй половине XIX – начале XX в. существовали обе политические идеологии: идеология «общего блага» и «Теория официальной народности». Кадеты и октябристы пропагандировали выработку конституции, которая ограничивала самодержавие и предоставляла личные свободы.

Идейные наследники революционеров-демократов эсеры считали главной своей задачей осуществление социально-революционного переворота. Их политика подразумевала «обобществление труда, собственности и хозяйства; уничтожение, вместе с частной собственностью, самого деления общества на классы; уничтожение классового, принудительно-репрессивного характера общественных учреждений, при сохранении и развитии нормальных культурных функций, то есть планомерной организации всеобщего труда на всеобщую пользу».

Понимание «общего блага народа» в достижении социализма характерно и для русских марксистов, партии РСДРП. Представители радикального крыла большевиков – РСДРП – рассматривали патриотизм как революционную деятельность, направленную на свержение существующего режима и установления «диктатуры пролетариата». В ходе Русско-японской и Первой мировой войны большевики заняли «пораженческую» позицию, «подорвавшую корни

самодержавия» в связи с голодом и безработицей в стране. Данное положение дел привело к их победе в октябре 1917 года и, соответственно, к образованию **советского политического режима** и советского патриотизма.

Сформированный политический «образ Отечества» у народа был обусловлен, во-первых, названием государства. В 1922 г. создан Союз Советских Социалистических Республик как единство социальных и этнических общностей. Советский народ был объединен любовью к своему новому Отечеству и единой целью – построением коммунизма²¹.

Вторым признаком сформировавшегося политического «образа Отечества» являлась символика государства. Герб нес изображение серпа и молота (знак единения рабочих и крестьян) на фоне земного шара и колосьев пшеницы (символов победы пролетарской революции во всем мире и продовольственного изобилия). Гимн появился в 40-х гг. и существовал с незначительными изменениями около полувека. Флаг страны был выполнен из красного полотнища с изображением серпа и молота.

Третьим признаком «образа Отечества» являлось существование партийного лидера. Первые лидеры СССР, В.И. Ленин и И.В. Сталин, являлись в период своего правления неизменными авторитетами.

Четвертый признак «образа Отечества» – наличие автобиографических элементов, как готовность к самопожертвованию во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Великая Отечественная война потребовала единения населения и стала для советского политического режима «моментом истины».

Яркие примеры самопожертвования и патриотизма на благо Родины известны нынешнему поколению. Подвиги

²¹ См.: Калтахчян С.Т. Марксистско-ленинская теория нации и современность. – М., 1983. – С. 257; Крылова Н.Б., Скурлатов В.И. Проблема патриотизма и патриотического воспитания в исследованиях советских обществоведов // Философские науки. – 1984. – № 5. – С. 142.

З. Космодемьянской, А. Матросова, Н. Гастелло и многих, в том числе, безымянных бойцов фронта, партизан и тружеников тыла. Количество званий Героя Советского Союза²², присвоенных за военные годы, отражает глубину чувств, самообладания, ответственности перед Отечеством и страной, а также масштаб трагического события под названием Великая Отечественная война.

После победы СССР в Великой Отечественной войне политическая идеология подверглась некоторой корректировке. Программа патриотической деятельности подразумевала не только защиту Родины, но и всего «содружества социалистических стран».

Исходя из этого, изменился и актуализированный уровень патриотической политической идеологии. Любые попытки изменения «социалистической системы» однозначно расценивались как «антипатриотические». Они считались наносящими вред общим интересам трудящихся международного рабочего класса, социалистического содружества и международного коммунистического движения. Такие попытки изменения «социалистической системы» решительно пресекались.

В самом Советском Союзе, начиная с середины 70-х гг., нарастали негативные тенденции. Коррупция в высших эшелонах власти, неэффективная экономика, отсутствие минимальных демократических свобод ослабляли доверие населения к власти. Выходом из кризиса в середине 80-х гг. виделась Перестройка, выдвинувшая своей главной целью реформирование советского политического режима. Снова изменились программно-политический и актуализированный уровни патриотической идеологии. «Быть патриотом и интернационалистом сегодня – значит всеми силами добиваться успеха перестройки», – провозгласил январский Пленум ЦК КПСС 1987 г.²³.

²² См.: Голотвин Ж.Г., Мирский Р.Я. Указ. соч. – С. 86.

²³ См.: Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС. 27-28 января 1987 г. – М., 1987. – С. 40.

Однако отсутствие плана преобразований, непоследовательность и противоречивость их проведения привели, в конечном счете, к ослаблению доверия населения к правящей коммунистической партии.

С падением правящей партии, являвшейся ядром политической системы СССР, страна прекратила свое существование, развалившись на множество «независимых государств», а вместе с распадом Советского Союза прекратила свое существование в качестве господствующей и идеология советского патриотизма.

История не раз доказывала, что нельзя возродить общество, не возродив его дух. Именно поэтому российское руководство обратилось к вопросу воспитания патриотизма в обществе. Можно выделить несколько причин, которые привели к такому положению дел.

Прежде всего, это отсутствие нормативно-правовой базы патриотического воспитания. Хотя в начале 90-х гг. XX века были приняты Закон СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР», Указ Президента Российской Федерации «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики», а в некоторых субъектах России – соответствующие законы о молодежной политике, но в этих документах патриотическому воспитанию уделялось явно недостаточно внимания.

На самом высшем государственном уровне постепенно складывалось понимание необходимости усилить внимание к проблемам патриотического воспитания, стала очевидна негативная роль антипатриотизма и началась разработка государственной программы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, в которой приняли участие федеральные министерства и ведомства, администрации субъектов России, ветеранские, творческие, научные и общественные организации, Русская православная церковь.

Анализ социально-политической и морально-психологической обстановки в современной России показывает, что сегодня она особенно настоятельно нуждается в патриотизме ее общества, находящегося на крутом историческом переломе. Разрушение советской системы патриотического воспитания молодежи произошло практически без вытеснения, замены ее новой системой, в связи с чем российское государственное здание лишилось важнейшей опоры – фундамента. Перестройка этого здания, дальнейшее осуществление реформ вряд ли возможны, или, точнее, вряд ли будут успешными, если система образования, культуры, формирования и развития молодого поколения россиян будет лишена столь необходимого им компонента, как патриотизм.

Патриотизм российского зарубежья и эмиграции



Богатырева Светлана Николаевна, декан факультета иностранных языков Московского государственного гуманитарно-экономического института, член Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация лингвистов-когнитологов», кандидат филологических наук

Недавно исполнилось 90 лет событию, сыгравшему исключительно негативную роль в судьбе России, и связано оно с изгнанием из страны после Великой Октябрьской социалистической революции, разгрома интервенции и внутренней контрреволюции выдающихся людей своей эпохи: просветителей, философов, ученых, врачей, деятелей искусства, поэтов, писателей, высокопрофессиональных специалистов и общественных деятелей. Они были изгнаны только за то, что отстаивали принцип духовной свободы в своей жизни и творчестве, и были признаны советской властью безнадежными в смысле обращения в коммунистическую веру. Это было изгнание не по политическим, а по идеологическим причинам.

Контрреволюционная эмиграция всегда была следствием больших социальных переворотов, когда в ходе революционной борьбы новые общественные силы приходят к власти. Объясняя причины массового бегства из России интеллигенции, историк и богослов Г. Федотов писал: «С самого начала большевизм поставил своей целью перековать народное сознание, создать в новой России на основе марксизма совершенно новую, «пролетарскую» культуру. В неслыханных размерах был предпринят опыт государственного воспитания нового человека, лишённого религии, личной морали

и национального сознания, – опыт, который дал известные результаты: обездушение и обезличение новой России – факт несомненный...».

Интеллигенция не могла не отнестись критически к проводимой политике, и стала рассматриваться советской властью как опасный враг. Попытка большевиков «приручить» ее и сделать послушной окончилась неудачей. Тогда было принято решение избавиться от наиболее значительных ее представителей путем насильственной высылки из страны с тем, чтобы очистить страну от людей, способных самостоятельно мыслить и анализировать и несогласных с их политикой; кардинально пресечь свободомыслие и критику власти. Эта суровая мера была применена к русской интеллигенции в 1922-1923 гг.

Раскрытие содержания деятельности эмигрантов за рубежом в послереволюционный период требует использования специальных понятий, обозначенных терминами. Поэтому представляется необходимым уточнить смысловое значение терминов с тем, чтобы позволить читателю получить целостную картину излагаемой проблемы и разобраться во взаимосвязях между ключевыми понятиями, которыми мы будем оперировать в настоящей работе. Термин «русская эмиграция» используется для обозначения этнических русских в странах проживания. Понятие «российская эмиграция» подразумевает всех выходцев из России, независимо от их этнической принадлежности, а термин «белая эмиграция» обозначает всех эмигрантов, не принявших советской власти после революции 1917 г.

Символом эмиграции русской интеллигенции стал собирательный образ «Философского парохода», возникший в результате того, что пароход служил не только транспортным средством, на котором уезжали изгнанники, но и потому, что среди его пассажиров были подвергшиеся преследованию и высылке представители интеллектуальной русской элиты.

Первый пароход – его название не сохранилось – отвез из Одессы в Константинополь троих высланных: профессоров Б.П. Бабкина и А.В. Флоровского и ассистента Г.А. Секачева. Второму кораблю выпала честь в четверг вечером 28 сентября принять на борт московскую группу изгнанников «в составе 24 человек (с семьями 84)». Это был «*Oberburgermeister Haken*» – комфортабельный, правда, уже не новый, но все еще эlegantный, оснащенный электрическим освещением, скоростной пароход класса А I и водоизмещением 1250 тонн, принадлежавший *Stettiner Dampfer-Compangie* и выполнявший рейс Петроград – Штеттин. Третьему пароходу под названием «*Preussen*» той же пароходной компании и, по-видимому, того же класса пришлось сделать несколько рейсов с высланными на борту. 16 ноября «Пройссен» забрал из Петрограда питерскую группу из 17 человек, высланных с членами их семей, и как минимум четверых добровольных эмигрантов (всего 44 человека) и в воскресенье утром, т.е. с небольшим опозданием, доставил их в Штеттин: переезд из Петрограда в Штеттин обычно занимал два дня. В ночь с 15 на 16 декабря «Пройссен» взял на борт высланного писателя-беллетриста В.Я. Ирецкого. А 17 февраля 1923 г. газета «Руль» сообщила, что на «Пройссене» находится вместе со своей семьей высланный редактор журнала «Экономист» Д.А. Лутохин. О четвертом корабле под названием «*Jeanne*» известно, что этот итальянский пароход увез 27 декабря 1922 г. из Севастополя в Константинополь высланного религиозного мыслителя С.Н. Булгакова с семьей. Был и пятый пароход, на борту которого пересекли Черное море и прибыли 11 февраля 1922 г. из Одессы в Варну три профессора Новороссийского университета, высланные по так называемому украинскому списку²⁴.

Среди изгнанных был один из самых блестящих философов России XX века Н.А. Бердяев; известные философы:

²⁴ Дмитриева Н. – Электронный код доступа [URL: http://sceptsis.net/authors/id_92.html; <http://yadocent.livejournal.com/344839.html>]

С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский, С.Н. Булгаков, В.А. Боголепов, И.А. Ильин, Ф. А. Степун, Н.С. Трубецкой, И.И. Лапшин; историк А.В. Флоровский, физиолог Б.П. Бабкин, писатель М. Осоргин. Были там передовые, прогрессивные профессора и руководители высших учебных заведений и школ, в том числе ректоры Московского и Петроградского университетов.

Благодаря своему высокому интеллектуальному и профессиональному уровню все вынужденные эмигранты не только нашли возможность работать по специальности, но создали культурные и научные ценности, которые стали достоянием Европы и Америки. Так, Н.А. Бердяев был признан ведущим мыслителем Европы и оказал большое влияние на развитие европейской философии; П.А. Сорокин, известный ученый-социолог, стал профессором Гарвардского университета и основоположником американской социологии; С.Л. Франк, русский религиозный философ, внес большой вклад в развитие социальной психологии и гносеологии; выдающийся ученый – лингвист и литературовед Р.О. Якобсон стал профессором Гарвардского университета. Очевидно, что все эти и многие другие замечательные ученые-эмигранты русского происхождения сделали огромный вклад и обогатили науку, технику и экономику стран, где они жили, основали новые научные направления, послужили подъему престижа этих стран.

Самое удивительное, что высланные эмигранты ощущали свою миссию сохранить русскую культуру, чтобы вернуть ее в Россию, когда закончится этот «большевистский кошмар», а в то, что он закончится – и скоро, верило большинство эмигрантов. Они готовились к возвращению на родину и готовили к этому новое поколение. Философские сочинения и политические публикации объединяла идея *культурной миссии эмиграции*.

Слова знаменитого литератора русского зарубежья Романа Гуля «Мы не покинули Россию, мы унесли ее с собой» стали

лейтмотивом большинства интеллектуальных сил русской эмиграции. Та же неразрывная связь с Родиной у В. Ходасевича: «А я с собой мою Россию / В дорожном уношу мешке / Вам нужен прах отчизны грубый, / А я где б ни был – шепчут мне / Арапские святые губы / О небывалой стороне». Культура в этой ситуации «посланности», исполнения исторической миссии приобретала исключительное значение.

Культурная и научная жизнь эмиграции была довольно сложной и противоречивой. Эта тема требует специального изучения, анализа и объективной оценки. Обращая внимание только на культурные достижения русских за рубежом, некоторые эмигрантские авторы находились под влиянием своего рода эмигрантского патриотизма, который, как правильно заметил Л.Д. Любимов, «лишь кривое зеркало подлинной национальной гордости»²⁵.

По его признанию, в изгнании у него только нарастала страстная любовь к России и русскому народу, вера в великую, «универсалистическую миссию» русского народа. Вот как Н. Бердяев на страницах «Русский коммунизм и революция» формулирует высший смысл патриотизма и соотносит его с мессианским предназначением России, русского народа: «патриотизм великого народа должен быть верой в великую миссию этого народа, иначе это будет национализм провинциальный, замкнутый и лишенный мировых перспектив»²⁶. В таком мессианском сознании, как пишет Н. Бердяев, изначально отсутствует национальная исключительность и национальный партикуляризм.

Отдавая должное интеллектуальному и культурному благополучию Европы, тем не менее, он пишет: «У меня всегда было чувство, что этот высоко культурный и свобододолюбивый мир висит над бездной и будет свержен в эту бездну ка-

²⁵ Шкаренков Л. – Электронный код доступа [URL: http://scepsis.net/library/id_2136.html]

²⁶ Бердяев Н.А. Сочинения./Сост., вступ. статья и прим. А.В. Гулыги. – М.: «Паритет», 1994. – С. 374.

гастрофой войны или революции»²⁷. Н. Бердяев убежден, что существует единственный способ предотвратить крушение Европы. Это станет возможным, если европейское общество найдет в себе силы выйти из своего перманентного состояния «буржуазного самодовольства» и перестанет наслаждаться внешним существованием; европейцам пришло время почувствовать «зов духовной глубины»²⁸.

Необходимо отметить, что обращенность к судьбе покинутой Родины, ее будущности, особому мессианскому призванию России стали доминирующими мотивами в трудах большинства российской эмигрантской интеллектуальной элиты.

Достаточно показательным в этом смысле творчеством выдающегося русского философа и патриота И.А. Ильина. Центральное место в его философских размышлениях занимают проблемы России, пути духовного и социального возрождения Родины, защита нравственных и духовных ценностей. Все эти вопросы как никогда актуальны и в настоящее время.

В понимании И. Ильина, *патриотизм есть чувство любви к родине*, именно поэтому, как и всякое чувство, а особенно чувство любви, он уходит корнями в глубину человеческого бессознательного, в жилище инстинкта и страстей, куда далеко не каждый имеет доступ. И только степень духовного опыта и сила духовного видения может открыть человеку этот доступ²⁹.

Примером такого рода подъема патриотических чувств может служить поведение большинства представителей прогрессивной русской эмиграции в 1941 г., когда Германия открыто пошла на Россию. Несмотря на то, что эмиграция была разнородна, часть ее придерживалась линии «невмешательства» в политику, вернее, питалась иллюзиями на этот счет и сходилась в одном: во враждебном отношении к советской

²⁷ Бердяев Н. Самопознание. – М.: АСТ: Астрель: Политграфиздат, 2010. – С. 345.

²⁸ Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры, искусства. Т. 2. В 2-х т. М.: Искусство, 1994. – С. 150.

²⁹ Ильин И.А. Пути России. – М.: Вагриус, 2007. – С. 180.

власти, считая ее главным злом, и желала победы Германии, надеясь, что это «вернет России возможность собой располагать». Но большинство считало такую победу, даже на короткое время, величайшим злом для России.

Можно сказать, что нападение фашистской Германии на Советский Союз стало своего рода лакмусовой бумажкой, выявившей отношение эмиграции и разных ее представителей к своей родине в годину грозной для нее опасности. В результате обнаружился широкий спектр настроений и действий – от выступлений откровенных коллаборационистов, сотрудничавших с фашистами, до активного участия в движении Сопротивления.

Уже летом 1940 г. русские эмигранты приняли участие в первых подпольных организациях французского Сопротивления. Активными участниками первой организации Сопротивления оккупантам стали Борис Вильде и Анатолий Левицкий – сыновья русских эмигрантов, молодые ученые-этнографы «Музея человека» в Париже. «Группа Музея человека», как называли эту организацию, выпустила нелегальную газету «Резистанс» («Сопротивление»), название которой потом перешло ко всему антифашистскому движению во Франции. Газета призывала создавать подпольные группы сопротивления, вербовать решительных и верных людей, готовиться к вооруженной борьбе с гитлеровцами.

О героях французского Сопротивления Б. Вильде и А. Левицком написаны воспоминания, сняты фильмы. Их имена выбиты на мраморной доске в «Музее человека» в Париже. Там же помещены тексты приказов генерала де Голля, подписанных в Алжире 3 ноября 1943 г., о посмертном награждении Б. Вильде и А. Левицкого медалью Сопротивления. В приказах отмечены их научные заслуги, героизм и самопожертвование во имя победы над фашизмом.

У некоторых эмигрантов с самого начала была твердая уверенность в поражении гитлеровской Германии. Эта уверен-

ность в победе, пусть сначала интуитивная, эмоциональная, в тех условиях была важным элементом, моральное влияние которого все больше возрастало. По воспоминаниям многих бывших эмигрантов, ими руководило, скорее всего, иррациональное, унаследованное от отца и матери древнее чувство, воспитанное всей русской литературой и богатейшей историей страны: Россия непобедима, русский народ непобедим, величайшее российское государство не может исчезнуть...

В это трудное для страны время переменялись политические позиции эмигрантских деятелей самых разных направлений. После одержанной Красной армией победы в Сталинградской битве люди, способные нормально рассуждать, верить в победу Германии уже не могли. Многие же начали это понимать значительно раньше. Причем эти процессы коснулись не только русских эмигрантов, но и выходцев из России – эмигрантов других национальностей. По свидетельствам Д.И. Мейснера, патриотический подъем захлестнул не только советскую многонациональную Россию. Так, например, в Словакии во время народного восстания 1944 г. ряд русских эмигрантов принимали активное участие в боевых действиях против фашистов, а к концу войны завершился процесс изживания и крушения специфически эмигрантской политической психологии³⁰.

Движение помощи советскому народу захватило представителей российской эмиграции разных стран. По данным книги «Русские в Канаде», лучшие люди всех стран стремились оказать Советскому Союзу помощь, чтобы выразить этим свое восхищение и признательность героическому советскому народу. Уже к маю 1942 г. в 26 городах Канады действовало 50 комитетов помощи родине, которые объединились в Федерацию русских канадцев (ФРК), в 1944 г. их число составляло свыше 4 тыс. русских и украинских активистов.

³⁰ Мейснер Д. И. Миражи и действительность. Записки эмигранта. М., 1966. С. 236-237, 250.

Патриотические инициативы предпринимались также в среде прогрессивной русской эмиграции в США и странах Латинской Америки. Особой популярностью пользовались публичные выступления в университетах Соединенных Штатов Америки В.А. Яхонтова, 60-летнего генерала, еще задолго до войны порвавшего с контрреволюционной эмиграцией. Своим слушателям, американцам и русским эмигрантам, он рассказывал о событиях Второй мировой войны, о борьбе советского народа, Красной Армии против фашистских захватчиков, разъяснял освободительный характер этой борьбы, ее значение для судеб всего человечества.

Широкую известность в эмиграции получили выступления генерала А. Деникина. Еще в январе 1938 г. в Париже, обращаясь к национальным чувствам своих слушателей и рассуждая о политическом реализме, о значении реальных ценностей в политической борьбе, он называл Гитлера «злейшим врагом России и русского народа»³¹. Бывший главнокомандующий вооруженными силами Юга России, один из вождей «белого движения» очень шокировал многих своих соратников, заявив о поддержке Красной Армии, которая должна выступить на защиту родной страны.

Безусловно, поучительные уроки идейного противостояния зарубежной белой эмиграции, ошибки и заблуждения, имевшие место в процессе поиска формулы согласия и консолидирующей идеи, перспектив объединения различных эмигрантских группировок, их отношение к СССР, к фашизму, к начавшейся Второй мировой войне чрезвычайно актуализируют проблемы политической истории эмиграции в условиях современной российской действительности в контексте глобализованного мира, нуждаются в адекватном историческом осмыслении, и еще на протяжении долгого времени будут оставаться в фокусе внимания исследователей.

³¹ Шкаренков Л. – Электронный код доступа [URL: http://scepsis.net/library/id_2136.html]

Несмотря на многообразие позиций в оценке идейного наследия эмигрантских мыслителей и политических деятелей, их взгляды на специфику узловых моментов российской истории, мы пришли к следующим выводам о том, что российская эмиграция – это уникальное по своим масштабам и последствиям политическое и культурное явление, движущей силой которого явились противоречия, вызванные разным пониманием будущего политического устройства Российского государства и методов достижения заявленных целей.

Несмотря на то, что российская эмиграция в силу социально-политических катаклизмов 1917-1922 гг. была разбросана по всему миру, находилась в затруднительных условиях существования, прошла через сложные испытания, тем не менее она сумела сохранить себя как духовно-культурная целостность.

Острейшим противоречием русской эмиграции явился поиск консолидирующей идеи, который непрестанно вставал на протяжении всего периода эмиграции русского зарубежья, обеспечивавшей возвращение на Родину, с одной стороны, – и упорное отстаивание собственных политических принципов, а зачастую, – настойчивое стремление навязать их большинству, – с другой.

К несомненным заслугам русского зарубежья можно отнести опыт сохранения языка, культуры, традиций, духовных связей с исторической Родиной, что в современной российской действительности приобретает весомое политическое, социально-психологическое и культурно-историческое звучание.

Становление патриота и гражданина (Александр Александрович Зиновьев, 1922-2006 гг.)



Зиновьева Ольга Мироновна, почетный наставник университета г. Аугсбурга, Бавария, руководитель Международного научно-образовательного центра имени А.А. Зиновьева в МГУ имени М.В. Ломоносова, главный редактор журнала «ЗИНОВЬЕВ», член Коллегии Министерства регионального развития РФ

Героями, как известно, не рождаются. Ими становятся. Жизненный подвиг Александра Зиновьева является как раз подтверждением этого постулата. «Медвежий угол», где в 1922 году родился Александр Александрович, не давал поводов предполагать, что этот человек потом превратится в легенду и станет гордостью России и далеко за ее пределами. Были, конечно, отдельные героические рассказы о ратных и военных подвигах представителей семьи Зиновьевых, которая славилась далеко за пределами района. Посидеть в кругу гигантского клана приходили люди издалека, чтобы прикоснуться к чистому источнику, чистой совести и мудрости этой семьи, в которой – единственной на всю Костромскую область – была огромная библиотека с редчайшими изданиями отечественных и зарубежных авторов. Эта библиотека и была источником радости и неутомимого интеллектуального любопытства юного Александра. Кстати, потом, позже, библиотека была «арестована» у раскулаченной семьи Зиновьевых и передана в музейные фонды, но почему-то какое-то время спустя она уже красовалась в новых поступлениях библиотеки Американского Конгресса.

Подвиг сопровождал Александра Зиновьева, начиная с раннего детства: разве пройти одному ночью по кладбищу, а тебе-то всего пять лет, это не подвиг?

Вылавливать, будучи мальчонкой неполных десяти лет, в разбушевавшемся потоке весеннего паводка обезумевшую лошадь, если дюжие мужики отказались от этого?..

Приехать одному 11-летним мальчишкой в Москву и начать познание и анализ советского общества с его неумолимыми законами, понимая, что это запредельно, это – табуизированная зона?..

Дерзко и бесстрашно открывать глаза своим современникам на пороки советского общества, зная наверняка, что кто-нибудь да донесет?..

Выступать на комсомольском собрании в ИФЛИ – предельной мечте интеллигента 30-х годов – и говорить, говорить, называя вещи своими страшными именами, раскрывая суть происходящего, выявляя негативные стороны мировой мечты человечества, это – не подвиг?

Быть арестованным, сохранить личное достоинство, спорить с офицерами Лубянки, отстаивая свое право на самостоятельное видение и понимание советской страны и всего, что в ней происходило?..

Бежать с Лубянки, скрываться на необъятных просторах советской родины и быть разыскиваемым вездесущими органами?..

Уйти на фронт (не отсиживаться же в окопах, если ты настоящий мужчина!) – вначале танкистом, потом – боевым летчиком-штурмовиком в особо опасных ночных полетах, и совершить 31 вылет?..

Вернуться после войны домой и продолжать свою антисталинскую агитацию?..

В недрах советской философии позволить себе обойтись с марксовым учением как с пластом теоретической беспомощности, и, наконец, сметь опубликовать на Западе взрывоопас-

ный роман «Зияющие высоты» и тем самым расквитаться со своим прошлым, – то был настоящий подвиг, подвиг ученого и настоящего патриота своей Родины.

А потом, будучи выброшенным за пределы СССР на 21 год, принять историческое решение возвращаться домой, на постсоветское пепелище?..

Вся жизнь этого поразительного человека состояла из предельных выражений, из героических поступков, которые в совокупности стали терновым венком, возложенным на чело мыслителя и пророка.

Нет ничего сложнее, чем говорить, а тем более – мыслить просто. Ибо простота является привилегией великих и мудрецов, ну а если эти ипостаси встречаются в одном человеке, то становится очевидным, что речь может идти только о гении.

Искусство мыслить – это искусство искусств, это – запредельная область человеческого таланта, умеющего видеть там и то, где и что другим увидеть не дано. Уже переросли в легенды рассказы об открытиях великими явлений и закономерностей обычного мира, в котором живут миллионы обычных людей. Но увидеть загоризонтное, понять невероятное, объяснить то, в чем живет человечество, – это, конечно, особенная судьба, это – избранность. Возьмем ли мы открытия Пифагора или Ньютона, Леонардо да Винчи или Ломоносова, – мы с необходимостью будем вынуждены признать, что Юпитеру дозволено то, что не дозволено быку.

В наше суматошное время мелких и крупных проблем, переселения народов и передела мира, борьбы за первенство и крушительных поражений жил и работал именно такой человек, Юпитер, который жил и мыслил по-олимпийски.

После его смерти масса людей вдруг осознала, что с нами больше нет того, к кому можно было обратиться за советом и получить четкий ответ на самые жгучие социально-политические вопросы; кто был в состоянии выслушать и найти решение такое простое, что вроде можно было бы и не

спрашивать: в этой «простоте» и заключается невероятная привлекательность интеллектуально-этического аналитического и публицистического метода человека-легенды. Простота и ясность мудреца не всегда понятна людям, живущим в очень противоречивом и смутном временном потоке. Люди торопятся высказываться, не успевая по-настоящему задуматься над проблемным миром, в котором они пребывают.

Благодаря тому, что Александр Зиновьев работал практически до последних дней своей жизни, он оставил нам его главную, аккордную книгу «Фактор понимания», которая наряду со многими другими была опубликована уже в 2006 году. Само название выделяет красной нитью главное в этой книге – фактор понимания. Но в отличие от интервью, в котором так или иначе принимают участие по крайней мере две стороны, монография не случайно называется именно так: монография. Ибо направление исследования проблемы идет в режиме единого авторского начала, который определяет и стиль, и метод, и лексику, и специфику данного произведения, где разворачивается научная концепция самого исследователя.

Александр Зиновьев – человек особенный. Для него никогда не существовало другого мерил в отношениях с людьми – независимо от общественной значимости, образования, профессионального уровня, – только критерий истины и нахождение соответствующего смыслового инструментария, позволяющего достоверно донести содержание его высказываний до собеседника, с тем чтобы позже убедиться, что его поняли, и поняли адекватно. С пониманием, однако, сложнее. Порой простые, по мнению Зиновьева, ясные идеи и высказывания наталкивались на какое-то пещерное невосприятие, априорное отталкивание по принципу «Не читал, и читать не буду» или же весьма часто употребляемый дискуссионный метод «Нет, но...», дальше идет повторение его же, зиновьевских идей, но почему-то без соответствующих ссылок.

Дело в том, что так называемая простота ответов Александра Зиновьева – это верхушка гигантского интеллектуального айсберга мыслителя, смыслом и содержанием жизни которого была ясно и четко сформулированная им же задача: истина и понимание во что бы то ни стало. Тут не могло быть и речи о каких-то компромиссах со временем, с политической конъюнктурой, с холопским «чего-изволите-с». Зиновьев ясен, суверенен, прост, неумолим, категоричен в вопросах и таков же в ответах. Он никогда не позволял себе высказываться двусмысленно или в сослагательном наклонении. Беспощаден, как скальпель (помните «бритву» Оккама?), неумолим в приговорах, краток в диагнозах. Только человек с необычайно острым аналитическим умом мог сформулировать такие исчерпывающие определения-образы, как: «зияющие высоты», «гомо советикус», «катастройка», «рогатый заяц» и огромное количество им подобных.

Энциклопедически образованный, Зиновьев был блистательным оратором. Во всех дискуссиях он привлекал к себе голосом, мыслями, реакциями и неожиданными ракурсами в понимании истории, культуры, науки. Главной целью его жизни было одно – мыслить и говорить правду. Он как настоящий русский мастеровой знал свое ремесло. Думать он умел уникальным образом. Эти его качества разворачиваются во всей диалектической последовательности и логической четкости по сотням и сотням интервью, данным им, по десяткам опубликованных книг в области логики, социологии, а также в художественной литературе.

В любой теме он всегда видел небанальный, неожиданный ракурс, повергая наповал друзей и врагов именно этой способностью блиц-анализа.

Разговаривать с умной, серьезной, понимающей аудиторией было для него всегда предельной привилегией человеческого общения. Возрастной или другой момент не оказывал абсолютно никакого влияния в реакции Зиновьева на мысль

и понимание. Поэтому высокие правительственные и академические ранги в собеседниках радовали его, если они подтверждали их (собеседников) содержательную особенность.

Конечно же, Зиновьев предпочитал людей мудрых, умных и понимающих, но при этом проявлял прямо-таки ангельское терпение, когда объяснял, порою буквально на пальцах тем, кто, не имея ни малейшего представления о теме, наивно пытался произвести положительное впечатление на умного собеседника.

В целом, в работе с корреспондентами, журналистами, представителями масс-медиа Александр Александрович исходил из целевой ориентации, из профессиональных способностей (или их отсутствия) у тех, с кем ему предстояло работать в режиме интервью (теле-, радио- или для печати, – не суть важно). Главное – донести до вопрошающего по возможности с минимальными смысловыми потерями суть, общую идею, сформулировать контуры тематики. Поэтому он всегда задавал вопрос о времени, которым он располагал, чтобы ответить на вопросы; интересовался конечным печатным или изо-, аудио-временным объемом интервью. Потому так называемое барское отношение к своему и чужому времени ни в каком контексте для него были неприемлемы.

Конечно, были у него любимые, предпочитаемые ученые, политики, журналисты и авторы, сотрудничество с которыми продолжалось годами, встреча с которыми всегда носила творческий, динамичный характер, невзирая на возрастные и какие-то другие отличия. Профессиональные поначалу отношения постепенно развивались в красивую, содержательную многолетнюю дружбу. Александр Александрович умел видеть и стимулировать в этих отношениях дальнейшее развитие личности, порой добиваясь максимального творческого ее раскрытия.

Член многочисленных академий мира, почетный гражданин городов Франции, Италии и России, гвардии капитан,

летчик-штурмовик – провоевал Великую Отечественную войну с самого начала до Победы, автор более чем 40 книг, лауреат престижных литературных и научных премий, создатель оригинальной советской логической школы. Александр Зиновьев как олицетворение Нового Ренессанса раскрыл себя и как величайший мыслитель, и как мастер словесности, и как острейший художник. Личность Зиновьева на одной орбите с Аристотелем, Вольтером, Дидро, Достоевским, Расселом, Свифтом, Толстым, Оруэллом, – это единый интеллектуальный поток высочайшего класса.

Человек редкой красоты, красоты всех своих поступков, человек светлейшего ума. Мыслитель и гражданин Александр Александрович Зиновьев (1922-2006 гг.) похоронен на Новодевичьем кладбище г. Москвы.

На родине, в Костроме, на берегу самой русской реки Волга стоит памятник нашему удивительному земляку, патриоту, человеку, жившему вне временных и государственных границ. Скульптор, народный художник России Андрей Ковальчук увидел и запечатлел динамизм неукротимого и бесстрашного мыслителя, Человека во все времена, всей своей достойной жизнью завоевавшим право и в науке, и в литературе оставаться суверенным государством из одного человека.

Общероссийский патриотизм – основа безопасности и развития России



Байрамов Вагиф Дейрушевич, ректор Московского государственного гуманитарно-экономического института, почетный работник в сфере молодежной политики, действительный член Академии военных наук, доктор социологических наук, профессор

Новый исторический виток развития России, связанный со стремлением к самоидентификации в окружающем глобализированном мире, поисками решений проблем в различных сферах жизни общества, требует построения новой модели российской государственности с опорой на мощный культурно-цивилизационный фундамент и огромный духовно-нравственный потенциал, накопленные за всю историю существования государства.

Героическая и драматическая история России, ее величайшая культура, национальные традиции всегда были основой духовно-нравственного потенциала нашего народа, своеобразным стержнем общественного бытия.

Обеспечение духовно-нравственного единства общества, возрождение истинных духовных ценностей российского народа, упрочение единства и дружбы народов Российской Федерации является целью, разработанной Правительством Российской Федерации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы». Являясь продолжением ранее действовавших государственных программ в этой сфере, она сохраняет непрерывность процесса по дальнейшему формированию

патриотического сознания российских граждан как одного из факторов единения нации.

Действительно, преобразования российского общества сопровождаются глубокой трансформацией общественного сознания. Споры о том, нужна ли сегодня России национальная идея, какой должна быть новая консолидирующая идеология, не утихают и отражают разнообразие методологических и идеологических подходов. На наш взгляд, единственным способом консолидации современного российского общества могла бы стать ясная формулировка общероссийской патриотической идеологии – некоего надэтнического концепта (или общенациональной идеи), охватывающего своим содержанием как материальные, так и духовные стороны жизнедеятельности общества.

В 2010 г. В.В. Путин на заседании Госсовета и Совета по национальным проектам назвал главную причину обострения межнациональных отношений в современном российском обществе – отсутствие у граждан «патриотического настроения», а также высказал идею о необходимости развития общероссийского патриотизма, чтобы создать обстановку межатнического и межконфессионального мира в стране.

Представляется, что формулировка патриотической идеологии невозможна без понимания сущности общероссийского патриотического концепта. На наш взгляд, общероссийский патриотизм следует рассматривать с такими сопряженными с ним явлениями общественного сознания, какими выступают национализм, шовинизм, интернационализм и космополитизм, – с одной стороны, и основа безопасности и развития России – с другой.

Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года сказано, что обеспечение национальной безопасности включает в себя укрепление духовного единства многонационального народа Российской Федерации и международного имиджа России в качестве

страны с богатейшей традиционной и динамично развивающейся современной культурой, создание системы духовного и патриотического воспитания граждан России; развитие разнообразия национальных культур, толерантности и самоуважения, а также развитие межнациональных и межрегиональных культурных связей³². Главной составляющей Стратегии 2020, на наш взгляд, является *недопустимость пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, расовая, национальная и религиозная нетерпимость*³³.

Что касается будущей общероссийской патриотической концепции, она, как представляется, может и должна заполнить образовавшийся после распада СССР идеологический вакуум, сцементировав и объединив тем самым современное общество вокруг общезначимых для всех ценностей, способных стать жизненной позицией народа.

По мнению Президента Российской Федерации В.В. Путина, до сих пор так и не найден эквивалент тому, что было изобретено в Советском Союзе: «Советской власти удалось создать некую субстанцию, которая оказалась над межнациональными отношениями.... Есть только одно, что может заменить то, что было в Советском Союзе. Это общероссийский патриотизм. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот».

За последние годы новейшей российской истории, пожалуй, ни одна идеологическая ценность не подвергалась таким переосмыслениям, как патриотизм. Разумеется, речь не идет о возврате к прежнему содержанию идеологической доктрины и к прежним формам идеологического контроля. Государство остро почувствовало кризис, выразившийся в разрушении общественных связей, и возник своего рода

³² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. – Российская газета – Федеральный выпуск № 4912, 19 мая 2009 г.

³³ Там же.

социально-политический заказ на новую систему ценностей, способную консолидировать общество и укрепить безопасность страны.

Функция государства заключается в том, чтобы выявить эти основные ценности, аккумулировать в общенациональные интересы и реализовывать их в своей практической политике. основополагающая идея может быть только национальной, так как влияние идей осуществляется на массы не непосредственно, а через духовный уклад народа, который включает в себя сеть общих традиций, идей, чувств, верований, способов мышления.

Таким образом, можно утверждать, что именно общенациональная идеология, как система основополагающих ценностей, идей, целей и интересов, для всех народов, населяющих Россию, позволит обеспечить единство ценностных ориентаций как отдельного индивида, так и государства, интегрировать множество существующих социальных, профессиональных, территориальных, этнических и иных групп в нечто целое и укреплять безопасность государства.

Основным объектом патриотического воспитания является молодежь, поскольку именно с молодежью мы связываем настоящее и будущее нашей страны, ее будущие успехи в управлении государством, продвижении по пути демократии и строительства гражданского общества. Молодежь – это гарант экономической, политической и социальной стабильности России.

Система патриотического воспитания молодежи должна предусматривать формирование гражданской ответственности и развитие социально значимых ценностей и высокого патриотического сознания в процессе воспитания и обучения в образовательных учреждениях всех типов и видов.

Опыт решения проблем патриотического воспитания в Московском государственном гуманитарно-экономическом

институте, уникальном высшем образовательном учреждении России, осуществляющем обучение студентов с нарушением опорно-двигательной системы по принципам инклюзивного образования, можно считать успешным по целому ряду факторов. Следует отметить, что в институте, в котором обучаются представители самых разных национальностей России, а также студенты из стран ближнего зарубежья: Молдавии, Украины, Азербайджана, Белоруссии, Таджикистана и др., сложилась модель общения, основанная на гуманизме, толерантности, полного взаимопонимания и участия друг к другу между студентами-инвалидами и не инвалидами, бережного и уважительного отношения к национальным культурам, ценностям и достижениям других народов.

Важной составной частью работы по патриотическому воспитанию студентов является системная, скоординированная, целенаправленная работа всех участников воспитательно-образовательного процесса в условиях специально организованной среды с учетом психологических и индивидуальных особенностей студентов.

В стенах МГГЭИ свято хранят память о ветеранах института и участниках Великой Отечественной войны: регулярно организуются встречи и беседы с ветеранами, приуроченные к Дню защитника Отечества, Дню битвы под Москвой, битвы за Сталинград, Дню Победы; студенты участвуют в сохранении и приведения в надлежащее состояние мемориальных комплексов, посвященных событиям и участникам Великой Отечественной войны, изучают ритуалы несения Вахты Памяти и истории подвигов своих земляков – Героев Советского Союза, Героев Великой Отечественной войны, Героев России. В настоящее время студенческим комитетом института осуществляется подготовка к проведению гражданско-патриотической акции *«70 лет Великой победы советского народа в Великой Отечественной войне»*.

С учетом вышеизложенных положений, считаем, что реализация инклюзивного подхода к обучению, направленного на создание и развитие универсальной *безбарьерной среды* в обучении и профессиональной подготовке студентов с ограниченными возможностями, с одной стороны, и формирование высоконравственного, профессионально подготовленного гражданина с чувством гражданской ответственности и патриотическими личностными качествами, с другой, отвечает реалиям сегодняшнего дня и перспективам развития Российского государства.

Патриотизм как принцип государственной службы



Герасимов Анатолий Васильевич, профессор кафедры истории и философии Московского государственного гуманитарно-экономического института, член Совета Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, доктор философских наук, профессор, действительный член Академии военных наук

Реализация стремления возродить Россию как великую державу, сделать ее уже в ближайшем будущем передовой, прогрессивной, процветающей страной невозможна без эффективно действующего института государственной службы. В создании института государственной службы, соответствующего современным требованиям, особое значение принадлежит ее принципам, под которыми следует понимать основные требования, которыми руководствуются государственные служащие в процессе своей профессиональной деятельности.

В современном законодательстве закреплены как общие принципы государственной службы, имеющие отношение ко всем видам государственной службы, так и специальные – принципы гражданской службы, принципы военной (правоохранительной) службы. Особое значение имеют такие общие принципы, как федерализм, законность, приоритет прав и свобод человека и гражданина, профессионализм и компетентность государственных служащих, и ряд других.

Вместе с тем сформулированный в законодательстве о государственной службе перечень основополагающих принципов недостаточен. Дело в том, что принципы государственной

службы должны, в первую очередь, раскрывать ее сущность, способствовать наиболее важным проявлениям в процессе функционирования. При этом следует исходить из того, что подлинной сущностью, то есть фундаментальной основой государственной службы является административная власть, используемая в интересах и во благо населению села, города, района, региона, страны. Следовательно, государственные служащие в процессе своей профессиональной деятельности должны руководствоваться стремлением принести пользу своей Родине, своему народу.

Таким образом, **наиболее фундаментальным принципом государственной службы, безусловно, является патриотизм.** Однако данный принцип государственной службы законодательно не закреплен. В связи с этим многие авторы обсуждают проблему институциональной достаточности Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ». Так, К.О. Магомедов считает, что в ст. 4 этого закона «Принципы гражданской службы» обозначен отход в сторону от субъектной принадлежности гражданской службы российскому государству и российской государственности. Поэтому многие ученые и руководители считают, что необходимо включить в данную статью в качестве исходного принципа служение государственного гражданского служащего интересам российского общества и государства. Отсутствует в этой статье и принцип патриотизма в деятельности государственного гражданского служащего. Для российской традиции более характерно соединение демократических основ государственной службы и гражданственности, патриотизма и профессионализма государственных служащих. Соблюдение этих принципов создаст благоприятную среду для предупреждения конфликтов интересов в системе государственной гражданской службы России.

На необходимость нормативного закрепления принципа патриотизма в качестве нравственной основы прохождения

государственной гражданской службы обращает внимание и Р.Д. Курбанов. Автор отмечает отсутствие в законодательстве понятия «патриотизм» и считает, что данный термин должен присутствовать в законодательстве о государственной службе, так как государственный служащий должен выполнять свои обязанности, в отличие от работников другой сферы, руководствуясь не только материальным интересом, но, прежде всего, интересами государства и гражданского общества³⁴.

Профессии в сфере государственной службы отличаются от профессий других сфер тем, что продуктом деятельности работающих в данной сфере является жизнь и судьба целого народа, его благосостояние и историческое развитие, что налагает большую ответственность на государственных служащих и повышает степень предвзятости к их деятельности и действиям в условиях больших социальных ожиданий, формирующихся в социуме по причине самой сущности государственной службы как служение обществу и его интересам.

В научной литературе обращается внимание на то, что идея служения является аксиологической основой реализации нравственной задачи государства (функция ответственности государства перед обществом).

Отметим, что идея служения как высшая духовно-нравственная задача, которой держится государство, глубоко продумана И.А. Ильиным. Служение как высшая ценность политической жизни выводится им из глубинно-психологического, душевного и духовного строя человеческой личности, в которой живет иррациональное государственно-политическое настроение. Согласно концепции И.А. Ильина, служение для гражданина – это добровольное самообязывание, которое вытекает из его здорового патриотического чувства любви к Родине. Оно выражается, в частности, в сознании глубочайшей ответственности гла-

³⁴ Курбанов Р.Д. Совершенствование организационно-правовых основ государственной гражданской службы Российской Федерации: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. - М., 2010. С. 17.

вы государства, который ощущает себя призванным для исполнения «высшего задания государства». Очевидно, что такая интерпретация делает из власти не орудие, не средство, а ценность, что выражает устойчивую тенденцию русской политической мысли к этической интерпретации государственности и ее основных параметров.

На необходимость реализации патриотических чувств в профессиональной служебной деятельности обращают внимание не только ученые, но и руководители нашего государства.

Вместе с тем решать эту задачу приходится в условиях затянувшегося духовного кризиса, поразившего общество, одним из проявлений которого стало значительное снижение уровня патриотического сознания россиян. В полной мере это относится и к такой социальной группе, как государственные служащие. Для них также характерна трансформация системы ценностей и приоритетов, перекокс в мировоззрении.

Вышесказанное свидетельствует о том, что легальный перечень принципов государственной службы целесообразно дополнить принципом патриотизма.

Это, в свою очередь, позволит в некоторой мере компенсировать определенный недостаток легального определения государственной службы (ст. 1 «Закона № 58-ФЗ»), в котором акцент сделан на том, что она представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий. Тем самым сущность государственной службы усматривается не в осуществлении властных полномочий в интересах государства и общества, а лишь в обеспечении исполнения полномочий государственных органов и должностных лиц. Иными словами, подчеркивается обеспечивающий, вспомогательный, сервисный характер государственной службы, что не в полной мере соответствует ее сути.

Введение же в законодательство принципа патриотизма позволит, на наш взгляд, установить, что ориентиром в про-

фессиональной деятельности государственных служащих является, в первую очередь, реализация интересов граждан.

Кроме того, нами полностью разделяется утверждение В.Д. Граждана о том, что «принципы гражданской службы не являются застывшими догмами. С течением времени они совершенствуются и конкретизируются. Их эволюция обусловлена кардинальными изменениями в концепции государственного управления, которой придерживались в обществе в определенные моменты времени»³⁵.

Поэтому предлагаемое нами дополнение перечня принципов государственной службы принципом патриотизма вполне соответствует идее их развития и совершенствования.

Обосновав целесообразность включения в число принципов государственной службы принципа патриотизма, перейдем к анализу специфики его формирования у государственных служащих. Начиная с реформ Петра I, положивших начало специальной подготовке военных и гражданских государственных служащих, именно патриотизм был путеводной нитью и основным идеалом в нравственном и профессиональном облике выпускников, воспитанных и обученных так, чтобы «не жалеть живота своего» для блага Отчизны, служить ей честно и преданно. Это не было каким-то указом или повелением «сверху», так как патриотизм всегда был и остается отличительной чертой русского народа, ибо формировался долгим историческим опытом, в борьбе с многочисленными врагами, был выношен судьбой многонационального Отечества и как высшая ценность передавался от поколения к поколению.

Патриотизм – это социальное чувство (любовь к Отечеству и верность Отечеству); патриотическая идеология (выражение интересов своего народа, не во всем совпадающих, а порой противоречащих интересам других этносов); ду-

³⁵ Граждан В.Д. Государственная гражданская служба: Учебное пособие. – М.: Изд.-во «Юркнига», 2005. С. 97.

ховная ценность (одна из базовых ценностей общегосударственного уровня, реализующая готовность к выполнению конституционных обязанностей); итог этнической самоидентификации (не обязательно по принципу тождества расы или национальности); морально-нравственные установки и убеждения; вектор практического поведения, предполагающий наличие личной готовности к практическим патриотическим действиям.

Для государственных служащих патриотизм, кроме вышеуказанного, является: фактором выбора профессии; критерием профессиональной пригодности; профессионально обязательным качеством; социальной ответственностью по защите интересов Родины и населяющих ее народов.

К условиям, противоречиям и тенденциям, лежащим в основе и оказывающим воздействие на процесс формирования патриотизма у государственных гражданских и военных служащих, можно отнести:

а) внешние: экономические, политические, социальные, духовные, военные и др.;

б) внутренние: система воспитательных воздействий в государстве, обществе, учебных заведениях; содержание и характер требований, предъявляемых в обществе к личности государственного служащего; методическая, правовая, материально-техническая обеспеченность процесса патриотического воспитания государственного служащего; отношение к служебным обязанностям и воспитательной деятельности субъектов; патриотическая направленность педагогического влияния на досугово-бытовую сферу кадрового состава и др.

Негативными внутренними условиями воспитания патриотичности являются: отсутствие общенациональной идеи и декларативный характер патриотического воспитания; антипатриотичность СМИ; отсутствие эффективных мотиваций к патриотическому поведению.

В рамках реализации постановления Правительства РФ от 5 октября 2010 года № 795 об утверждении «Государственной программы «Патриотического воспитания граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» весьма важной является задача по воспитанию патриотического духа среди государственных служащих и развитию систематизированной и целенаправленной деятельности органов государственной власти, направленной на формирование у государственных гражданских служащих высокого патриотического сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов граждан Российской Федерации. В условиях становления гражданского общества и правового государства гражданско-патриотическое воспитание государственных служащих является центральным звеном всей воспитательной работы не только общества, но детей и молодежи в частности.

Целью патриотического воспитания среди государственных служащих является формирование четкого представления о понятии патриотизма, сохранения уважительной позиции к культурному и историческому наследию страны, развитие приверженности к национальным традициям, в том числе и у молодого поколения. Для достижения указанной цели, как нам представляется, важно решить следующие задачи:

- создание системы мероприятий, направленных на становление и эффективное функционирование государственной системы патриотического воспитания государственных служащих;
- формирование патриотического сознания государственных служащих на основе исторических ценностей;
- формирование комплекса нормативного, правового и организационно-методического обеспечения функционирования системы патриотического воспитания государственных служащих.

Содержательная сторона патриотического воспитания государственного служащего включает: формирование интереса к истории Отечества и его героям; воспитание любви к своей стране, народу и готовности защищать их; воспитание верности традициям; формирование и развитие патриотических знаний, убеждений и чувств; воспитание волевых и морально-нравственных качеств, обеспечивающих реализацию патриотических идей и чувств в практической деятельности; формирование потребностей, умений и навыков осуществлять патриотическое воспитание подчиненных, сослуживцев, побуждение к патриотическому самовоспитанию.

Существующая система воспитания патриотизма государственного служащего в высших учебных заведениях является аналогом предшествующей, не соответствует современному социальному контексту, новым задачам и потому малоэффективна. Состояние системы ценностных ориентаций государственного служащего вузов позволяет говорить о кризисе патриотических ценностей. На первый план в иерархии смысложизненных ценностей выступают меркантильные ценности, не способствующие росту мотиваций к добросовестной государственной службе. При этом значимость патриотических ценностей значительно снизилась, а корпоративных – возросла.

Практика показывает, что в деле воспитания государственных служащих важную роль играет Этический кодекс, действующий в целом ряде государственных структур. Он призван укрепить уверенность высоконравственных, добросовестных, профессиональных служащих, что их работа, их личные усилия будут позитивно оценены в системе государственной службы и в общественном мнении. Мораль должностного лица не может основываться только на его собственном представлении о добре и зле, на его личной совести, она определяется и общественными потребностями. Следование этическим стандартам при исполнении служеб-

ных обязанностей предполагает при этом и специальные процедуры и методы контроля, которые определяются, в том числе, и Этическим кодексом.

Так, Кодекс этики и служебного поведения разработан в московской мэрии. Текст кодекса размещен на сайте правительства Москвы. «Целью кодекса является содействие укреплению авторитета гражданских служащих, доверия граждан к государственным органам города Москвы и обеспечения единых норм поведения гражданских служащих», – говорится в документе. Отныне каждый московский чиновник должен «исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов города Москвы, так и гражданских служащих».

Новые правила требуют от чиновника проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств, быть вежливыми, доброжелательными, корректными внимательными.

При прохождении государственной службы учитываются следующие критерии и показатели патриотических качеств у государственного служащего при осуществлении профессиональной деятельности:

– *профессионально-деятельностный критерий*, отражающий реальную готовность выполнять задачи, потребные Отечеству, практическое выполнение обязанностей по защите государства. Показателями воспитания патриотизма являются: уровень подготовки, качество выполнения служебных задач, уровень профессионального мастерства государственного служащего, готовность к служению Отечеству и др.;

– *морально-психологический критерий*, отражающий условия совершения патриотических поступков и готовность к ним субъекта, направленность его интересов, потребностей, установок. Показателями критерия сформированности патриотизма являются: проявления отношения к государственной

службе как обязанности поддержания позитивной морально-психологической атмосферы в коллективе, наличие внутреннего идеала патриотической деятельности и стремление быть похожим на него; наличие патриотических традиций и др.;

– *мировоззренческий критерий*, характеризующий уровень развития патриотического сознания государственного служащего, показателями которого являются: приоритет государственно-патриотических ценностей в структуре личностных ценностей (государственно-патриотические, корпоративные, личностные, меркантильные).

Развитие патриотизма у будущих государственных служащих представляет собой системный, полифункциональный, управляемый процесс. Поэтому реализация перечисленных условий возможна в рамках продуктивной модели развития патриотического сознания у будущих специалистов, включающей функционально-целевой, содержательный, деятельностно-технологический, критериально-оценочный и результативно-корректирующий компоненты. Эта модель, интегрируя весь спектр воспитательных мероприятий, является вектором технологии воспитания патриотизма у будущих государственных служащих.

В содержание *функционально-целевого компонента* включается приоритетная цель, задачи и функции процесса развития патриотизма.

Содержательный компонент проявляется в организации соответствующей образовательно-развивающей среды, адаптивности содержания процесса формирования и развития личности патриота требованиям, предъявляемым к государственным служащим (требованиям профессиограммы); вариативности содержания процесса развития патриотизма и других нравственных качеств с учетом социальных изменений и индивидуального уровня подготовленности специалиста.

Деятельностно-технологический компонент предполагает соответствующее психологическое, методическое, организа-

ционное, информационное, технологическое подкрепление процесса воспитания патриотизма, использование соответствующих методов и форм организации профессиональной подготовки будущих специалистов и адекватное управление данным процессом.

Критериально-оценочный и результативно-корректирующий компоненты позволяют осуществить выбор критериев и диагностику успешности развития у будущих государственных служащих патриотических качеств и констатировать эффективность методических решений (либо необходимость проведения корректирующих мероприятий).

Управление процессом воспитания патриотизма у будущих государственных служащих представляет собой особый род деятельности, в ходе которой ее субъекты посредством реализации функций управления (целеполагания, планирования, организации, исполнения, руководства, контроля и коррекции) обеспечивают формирование и развитие патриотизма, организованность совместных усилий, направленность на достижение воспитательных целей, определенных социальным заказом, требованиями, предъявляемыми к профессиональной функциональности будущих специалистов. При этом функции управления тесно связаны с компонентами модели развития патриотизма у будущих государственных служащих: целеполагания – с функционально-целевым компонентом, функции планирования и организации – с содержательным компонентом, исполнения и руководства – с деятельностью-технологическим компонентом, контроля и коррекции – с критериально-оценочным и результативно-корректирующим компонентами.

Проектирование адекватной технологии управления формированием и развитием патриотизма в профессиональной подготовке будущих государственных служащих требует:

- применения комплекса методов, форм и средств патриотического воспитания с опорой на духовно-нравственные

основания профессиональной деятельности и воспитательных воздействий;

- прогностической направленности, учета изменяющихся потребностей внешней и внутренней среды, опережающей реакции на них;

- учета интересов субъектов воспитательного процесса и возможностей их реализации;

- демократичности, нацеленности на свободную и всестороннюю включенность личности в обсуждение, выработку и принятие управленческих решений на всех уровнях управления;

- открытости влияниям внешней социально-профессиональной среды, возможности обсуждения проблем и компетентного участия в их решении всех заинтересованных лиц и социальных институтов;

- адресной направленности, ориентации технологии управления на развитие конкретной личности с учетом качества ее работы и спектра решаемых задач;

- соответствия управленческого воздействия требованиям социального окружения и индивидуальным потребностям личности в развитии и саморазвитии).

Технология управления формированием и развитием патриотизма у будущих государственных служащих представляет собой механизм взаимодействия компонентов целостного педагогического процесса, в котором посредством реализации функций управления обеспечиваются целенаправленность и организованность деятельности субъектов воспитательного процесса, способствующие развитию нравственных качеств у будущих специалистов.

Концептуальные основы патриотического воспитания на современном этапе развития российской государственности



Лутовинов Владимир Ильич, профессор РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Лауреат Государственной премии Российской Федерации имени Г.К. Жукова, член Совета Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности, доктор философских наук, профессор

Патриотическое воспитание – это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций и объединений по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это сложная система социально-педагогической деятельности, связанная с передачей жизненного опыта от поколения к поколению, с целенаправленной подготовкой человека к созидательному труду на благо Отечества, с его социализацией, формированием и развитием духовно-нравственной личности, способной любить свою Родину, постоянно ощущать связь с ней, защищать ее интересы, сохранять и приумножать лучшие традиции своего народа, его культурные ценности, постоянно стремиться к обеспечению безопасности личности, общества и государства.

Патриотическое воспитание представляет собой сложную управляемую систему, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного харак-

тера, а также подсистемы содержательного, организационного и методического плана. Внутри системы патриотического воспитания проявляются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой.

Патриотическое воспитание в то же время является специфическим процессом целенаправленного взаимодействия его объектов и субъектов, влияния и воздействия на психологию личности, коллектива (группы людей), общества в целом.

Содержание воспитания основывается на системе сформировавшихся на протяжении многих веков ценностей. В настоящее время российское общество не имеет общепризнанного идеала, а его духовно-нравственные ориентиры оттеснены на второй план приоритетами рыночной экономики. В этой ситуации общество и государство должно вновь вступить на путь развития, основанного на использовании бесценных богатств, которых в России больше, чем у многих других народов, но которые уже длительное время остаются невостребованными.

Особое значение в развитии патриотизма имеют высшие ценности, интегрирующие взгляды, позиции, интересы личности, общества, государства и воплощающие достижения и богатства отечественной культуры, величие нашей истории и самой России. Среди наиболее значимых ценностей, тесно связанных с патриотическими, выделяются духовные, нравственные, интеллектуально-образовательные, социокультурные, исторические, социально-политические, профессионально-трудовые.

Обновленная *система ценностей патриотического воспитания* условно может быть разделена на главные сферы: духовно-патриотическую (признание и сохранение великого духовного наследия России, русского языка и культуры как высших святынь народа, национальное самосознание, гордость и достоинство, духовная зрелость); нравственно-

патриотическую (любовь к Родине, своему народу, следование собственной совести и моральным принципам, добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим, любовь к семье и близким, этикет); историко-патриотическую (верность героическому прошлому и лучшим традициям истории Отечества, следование исторической правде и нетерпимость к фальсификации истории, сохранение исторической памяти и преемственности поколений); государственно-патриотическую (приоритет национальных ценностей и интересов России, ее суверенитет, независимость и целостность, гражданская зрелость, верность гражданскому и воинскому долгу, готовность к защите Отечества, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

Основными *функциями* патриотического воспитания являются: формирующе-развивающая функция, связанная со становлением и развитием личности, качеств, характеризующих сущность гражданина-патриота; функция побуждения к самосовершенствованию путем саморазвития патриотизма; профилактическая функция, реализация которой позволяет прогнозировать и предупреждать проявления антипатриотических убеждений, чувств, действий и поступков; функция перевоспитания, реализуемая при работе с людьми с отклоняющимся поведением, со сложившимися отрицательными стереотипами, не принимающих саму идею патриотизма; мобилизационная функция, которая проявляется при необходимости реализации внутренних сил личности для преодоления трудностей, выполнения своего гражданского и воинского долга.

Цель общественно-государственной системы патриотического воспитания должна быть весьма универсальной и в то же время достаточно определенной. Это исключительно важно сегодня, когда в связи с продолжающимся социально-экономическим, культурно-образовательным, духовным и

этническим расслоением общества возникло многообразие представлений о личности и обществе, пересекаются различные групповые, классовые и личные интересы.

Многие партии, общественные движения, организации и объединения ставят перед собой весьма различающиеся цели, в соответствии с которыми они определяют и цели воспитания граждан, особенно подрастающего поколения. Нередко эти цели вступают в противоречие с целями государственной системы образования, культуры, информационной политики и др. Характеризуясь политическими и идеологическими пристрастиями, чрезмерной корпоративностью интересов, эти партии, движения, организации стремятся задать российским гражданам те ценности и ориентиры, которые соответствуют их задачам, рассматривают людей как средство их достижения, забывая при этом о судьбе России в целом, о создании оптимальных условий для ее развития и укрепления.

Между тем национальные интересы России требуют, чтобы социальные государственные институты оказывали большее воздействие на функционирование системы патриотического воспитания, помогали гражданам, особенно молодежи, лучше ориентироваться в проблемах и тенденциях развития общества, отличать истинные ценности от мнимых и ложных, достойные цели от недостойных.

В соответствии с этим концептуальным подходом в понимании цели воспитания определяется главная цель его гражданско-патриотического направления, которая может быть сформулирована следующим образом: возрождение в российском обществе гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие подрастающего поколения, обладающего важнейшими граждански активными социально значимыми качествами, способного проявить их в созидательном процессе в интересах нашего общества, в укреплении и совершенствовании его основ, в том числе и в тех видах

деятельности, которые связаны с обеспечением его защиты и безопасности.

Патриотическое воспитание предназначено для использования всех условий для социализации позитивно направленной личности гражданина – патриота России, способной самореализоваться в процессе решения целого комплекса проблем, преодоления многих негативных явлений и тенденций, характерных для современного этапа развития нашего общества, того духовно-нравственного, идеологического и особенно патриотического вакуума, который столь глубоко отразился на сознании и чувствах подрастающего поколения, на ухудшении качественных характеристик, его личности.

Из общей цели этого направления воспитания вытекают следующие *задачи*, выполнение которых способствовало бы возрастанию дееспособности российской молодежи, значительному повышению уровня ее социальной активности, патриотизма и готовности к достойному служению Отечеству:

- формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития;

- приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры своего Отечества, народа, формирование потребности в высоких духовно-нравственных и культурных ценностях и в их дальнейшем развитии;

- создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга различными группами молодежи с учетом их интересов, потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности и общении;

- воспитание уважения к закону, нормам коллективной жизни, развитие социальной ответственности как важнейшей характеристики молодых граждан, проявляющейся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защищенности;

– воспитание положительного отношения к труду как важнейшей ценности в жизни, развитие потребности в труде на благо общества, государства, во имя служения Отечеству, формирование социально значимой деятельностной целеустремленности;

– формирование и развитие потребности в духовной жизни, в нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с семьей, близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в микрогруппе и др.

Эти задачи разделяются на ряд составляющих и обеспечивающих их решение задач:

– проведение целенаправленной политики по созданию условий для социального, культурного, духовного и физического развития молодежи;

– обеспечение возможности для полноценной социализации граждан, особенно молодежи, более активного вовлечения ее в решение социально-экономических, культурных, научных, экологических и других проблем;

– утверждение в сознании и чувствах молодежи патриотических ценностей, взглядов, идеалов, уважения к старшим, религиозным воззрениям граждан, историческому и культурному прошлому России, повышение престижа государственной службы;

– повышение эффективности системы патриотического воспитания, обеспечивающей оптимальные условия развития у каждой личности любви к Отечеству, готовности укреплять основы общества и государства, достойно и честно выполнять обязанности гражданина Отечества, патриота России;

– обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, его методов, форм и средств;

– создание механизма, инициирующего и оптимизирующего эффективное функционирование системы патриотического воспитания молодежи на всех уровнях.

К числу определяющих принципов патриотического воспитания молодежи относится признание его общественно-государственной значимости и неотложности. Без формирования у граждан с раннего возраста истинного чувства патриотизма, неразрывной связи с Отечеством, народом, страной не может быть нормального общества, сильного государства; более того, без этих основополагающих ценностей общество, государство просто не могут существовать. Не осознавая этого, невозможно сохранить Россию как великое государство, мировую державу.

Патриотическое воспитание включает целевые, функциональные, федеральные и региональные компоненты, обладает высоким уровнем комплексности, охватывает своим воздействием основные категории граждан России, затрагивает в той или иной мере все стороны жизни, опирается на образование, науку, культуру, религию, другие социальные и государственные институты, особенно на семью, общественно-политические движения и организации.

Другая сторона комплексности патриотического воспитания состоит в том, что оно не ограничено временем и сферами жизни, есть неотъемлемая часть всей жизнедеятельности российского народа, всех государственных и общественных структур российского общества.

Являясь одним из направлений воспитания, тесно связанным с ними, патриотическое воспитание выступает составной частью этой деятельности. Взаимосвязь с другими направлениями воспитания предполагает, во-первых, осуществление патриотического воспитания с учетом возможностей и особенностей каждого из них и, во-вторых, выделение патриотического воспитания в качестве относительно самостоятельного направления воспитания, ориентированного на достижение специфических задач по развитию гражданственности и патриотизма у российской молодежи.

Осуществление патриотического воспитания молодежи требует учета **фактора многонационального состава Российской Федерации** и связанного с ним многообразия национально-этнических культур. Многонациональность, разнообразие культур, органически вписанных в социально-географические условия России, ее многочисленных регионов, длительное историческое сосуществование народов, доказавшее глубокую совместимость их культур и эффективность коллективной защиты общей независимости и свободы, составляют объективные предпосылки общенационального богатства России, являются источниками ее материального и духовного прогресса. Свободное взаимодействие культур и народов во все времена являлось важным условием их расцвета. Особая общность судеб стран ближнего зарубежья является основой взаимовыгодности и перспективности экономического и политического объединения этих государств. Этим определяется принцип защиты легитимными средствами национального достоинства, прав и свобод русскоязычного населения в странах ближнего зарубежья.

С учетом происшедших перемен и открывшихся перспектив развития общества становится очевидным, что российский патриотизм должен представлять по своему содержанию и форме качественно новое явление. Это новое качество складывается из двух элементов. Прежде всего – это рост национального самосознания каждого народа на территории России, отражающий, с одной стороны, зрелость его социально-экономических и духовно-культурных основ, а с другой – противоречия самоопределения в открывающихся перспективах развития. Отсюда потребность в переосмыслении своего исторического прошлого, стремление найти в исторических корнях стимулы самостоятельного развития.

Второй элемент – осознание народами России общности не только своего прошлого, своей исторической судьбы, но и своего будущего как цивилизации особого типа, со своими осо-

быми законами, условиями существования и менталитетом, понимание необходимости объединения усилий по освоению богатых природных ресурсов и их защиты от посягательств извне, а также многократно подтверждавшейся истины о том, что счастье и благополучие одного народа не может осуществляться за счет ущемления свободы, национального достоинства других народов. Гарантом этой свободы, мира и согласия на всей территории России, гарантом единого социально-экономического, информационного, культурного, политико-правового пространства выступает Российское государство.

Патриотическое воспитание основывается на **принципах** научности, демократизма, приоритетности исторического и культурного наследия России, ее духовных ценностей и традиций, системности, преемственности в воспитании патриотизма с учетом возрастных особенностей и интересов различных групп граждан, особенно молодежи, многообразия форм, методов и средств этой деятельности, ее направленности на развитие личности гражданина-патриота России.

Приоритетным направлением развития патриотизма является возрождение у российской молодежи традиционного чувства национального достоинства и ответственности, формирование готовности к созиданию на благо Отечества, к его защите. Развитие присущих каждому молодому человеку чувств гордости и самоуважения, воспитание отвращения к униженности, к любым формам зависимости может стать опорой развития патриотизма как нравственного качества личности.

Патриотическое воспитание предполагает использование ценного отечественного и зарубежного опыта в развитии патриотизма у российских граждан. В связи с этим необходимы переосмысление содержания, принципов, задач, направлений патриотического воспитания, поиск новых форм, методов и средств, создание оптимальных условий для осуществления этой деятельности.

В российском обществе и государстве имеются необходимые предпосылки для создания эффективной системы патриотического воспитания молодежи, воспитания любви к Отечеству, готовности проявить свои лучшие качества в различных сферах общественной жизни. На реализацию этих возможностей направлено осуществление в рамках Программы патриотического воспитания комплекса неотложных, рассчитанных на длительную перспективу мер на федеральном, региональном и местном уровнях.

Немаловажное значение имеет внешнеполитический аспект возрождения и развития российского патриотизма. Оно основывается на принципе укрепления мира и развития дружеских связей и сотрудничества со всеми народами. Российский патриотизм не направлен против какого-либо народа или государства. Новая Россия не мыслит себя вне демократических государств. Защита демократических ценностей, неотъемлемых человеческих прав и свобод в союзе с другими демократическими государствами – важнейший принцип российского патриотизма. Его развитие исходит из принципов нерушимости сложившихся границ, целостности общенациональной российской территории.

В формировании молодежи учитываются важнейшие тенденции развития общества, его социокультурной и образовательных сфер. Патриотическое воспитание в тесной взаимосвязи с процессами преобразования российской действительности будет способствовать развитию и укреплению российского общества, обеспечению безопасности и оздоровлению образа жизни его граждан, особенно молодежи.

Воспитание патриотизма в итоге внесет свой вклад в формирование общенационального долга молодого человека-гражданина, проявляющегося в его ценностях, взглядах, действиях вне зависимости от занимаемого положения, социального статуса, национальной, религиозной и иной принадлежности.

Основные направления патриотического воспитания определяются особенностями переживаемого периода общественного развития, проблемами, решаемыми в процессе осуществляемых преобразований, состоянием патриотического воспитания молодежи, а также его целями и задачами, и призваны обеспечить их выполнение. Они представляют собой систему взаимосвязанных мер, реализуемых непосредственно в сфере деятельности патриотического воспитания молодежи в определенные сроки, осуществляемых соответствующими субъектами, располагающими необходимыми возможностями и ресурсами.

Комплекс системных мероприятий предусматривает охват патриотическим воспитанием основных категорий молодежи России. При этом основной упор делается на участие в этой деятельности высших органов всех ветвей власти, ключевых министерств и ведомств, прежде всего Министерства образования и науки России, Министерства культуры России, Роспечати, ВГТРК, Минобороны России, МВД России, Минспорта, ДОСААФ России, РАО, а также государственных и общественных организаций (объединений) патриотической направленности.

Структурно направления патриотического воспитания подразделяются на **две основные составляющие**. В первую из них включены направления, призванные поднять эффективность деятельности по патриотическому воспитанию на более высокий уровень, решить накопившиеся проблемы, создать лучшие условия для ее осуществления, новые, более оптимальные возможности для формирования личности гражданина – патриота России. Мероприятия, предназначенные для выполнения этих задач, систематизированы по следующим основным направлениям.

Информационно-аналитическое. Активное и постоянное использование элементов патриотического воспитания в средствах массовой информации, преодоление в их деятельности сложившихся стереотипов и комплексов негативного плана. Противодействие попыткам дискредитации, девальва-

ции патриотизма в любых формах и передачах в целях недопущения интеллектуального и эмоционального воздействия на сознание и чувства молодежи.

Анализ исследований в сфере патриотического воспитания, использование их результатов в практической деятельности в целях ее коренного улучшения в условиях важнейших изменений в обществе. Обновление и обогащение содержания патриотического воспитания, определение и использование более эффективных форм и методов приобщения граждан, особенно подрастающего поколения, к патриотическим ценностям, их духовному освоению.

Нормативно-правовое. Обеспечение законодательной базы, определение социально-правового статуса патриотического воспитания; принятие, доработка ряда законов, например о патриотизме, о молодежи, национальной безопасности и др. Определение роли, места, социально-правового статуса, задач, функций каждого органа, организации, ведомства как составных элементов единой системы патриотического воспитания с учетом их специфики, а также изменений, произошедших в обществе. Создание нормативно-правовой основы воспитания в системе образования и дошкольных учреждений. Разработка нормативно-правового механизма взаимосвязи и взаимодействия субъектов в сфере воспитания гражданственности и патриотизма, оказание помощи в разработке правовых основ этой деятельности самостоятельным общественным организациям и регионам.

Организационно-методическое. Разработка специальных программ и методик по организации и проведению патриотического воспитания в его различных формах, использование всего многообразия педагогических методов и средств с учетом особенностей той или иной категории учащейся молодежи, специфики регионов и этапов этой деятельности. Развитие и совершенствование форм и методов патриотического воспитания, достижений и позитивных результатов субъектов этой де-

тельности, обобщение передового опыта регионов, информирование о новациях руководителей и организаторов массовой патриотической работы. Регулярное издание соответствующей литературы, освещающей эту сферу деятельности с учетом инноваций, передового отечественного и зарубежного опыта, включающей конкретные рекомендации по организации и проведению патриотического воспитания молодежи.

Обеспечение взаимодействия государственных институтов, организаций и объединений патриотической направленности. Осуществление мер по активизации патриотического воспитания на всех уровнях этой деятельности с учетом обеспечения координации и взаимодействия между ее субъектами на принципах взаимозаинтересованного сотрудничества. Повышение уровня организации, улучшение функционирования как отдельных элементов системы патриотического воспитания, так и всей системы в целом. Обеспечение ее взаимосвязи и взаимодействия с системой образования, культуры, массовой информации, военной организации общества, другими элементами его государственной структуры и социальными институтами. Улучшение управления процессом патриотического воспитания в целях формирования и реализации общей стратегии в этой сфере деятельности, объединение усилий различных общественных организаций и объединений, а также оказание им необходимой помощи.

Регулярное проведение съездов, конференций, совещаний, других совместных мероприятий с руководителями патриотических и военно-патриотических союзов, объединений России, крупнейших объединений регионов по вопросам развития патриотизма, повышения эффективности этой деятельности. Создание механизма поддержки деятельности военно-патриотических объединений (клубов) и организаций патриотической направленности со стороны органов управления субъектов Российской Федерации, а также соответствующих структур, особенно органов местного самоуправления.

Подготовка и повышение квалификации кадров. Организация системы подготовки специалистов, способных эффективно, на уровне современных требований решать задачи воспитания гражданственности, патриотизма, готовности к достойному служению Отечеству. Оказание поддержки общеобразовательным учебным заведениям открытого типа с углубленной профессиональной подготовкой к некоторым видам деятельности, связанным с выполнением ряда функций по защите Отечества. Обучение руководителей и организаторов патриотического воспитания, их переподготовка и повышение квалификации в системе семинаров, лекториев, сборов, практикумов, курсов повышения квалификации и др. Создание условий для решения проблемы усиления дифференциации в подготовке кадров для патриотического воспитания молодежи с учетом необходимости выполнения конкретных задач в различных условиях его организации и осуществления.

Финансово-экономическое обеспечение патриотического воспитания. Оказание финансовой поддержки основным субъектам, рабочим органам, руководителям и организаторам патриотического воспитания, а также сотрудничающим с ними организациям и объединениям. Проведение мероприятий по подготовке руководителей и организаторов этой деятельности в сфере финансовых и экономических вопросов в целях обеспечения самокупаемости и самофинансирования организаций в условиях рыночной экономики. Привлечение производственных, торговых, коммерческих и других предпринимательских структур к решению проблем повышения эффективности патриотического воспитания, оказания необходимой экономической и финансовой помощи в реализации проектов, программ и планов развития гражданственности и патриотизма у российской молодежи, разработанных в регионах и общественных молодежных движениях, объединениях, организациях патриотической направленности.

Вторая составляющая включает *основные направления са-мого патриотического воспитания*, среди которых выделяются: историко-патриотическое, культурно-патриотическое, научно-патриотическое, образовательно-патриотическое, гражданско-патриотическое, военно-патриотическое, спортивно-оздоровительно-патриотическое, взаимодействие с регионами и координация их деятельности в патриотическом воспитании российской молодежи. В каждом из этих направлений представлено все многообразие как традиционных, так и инновационных форм работы по развитию гражданственности и патриотизма в российском обществе.

Основное содержание деятельности, осуществляемой по этим направлениям, сфокусировано на формировании у подрастающего поколения исторической памяти, уважения к героической и драматической истории страны, высокой образованности, культуры, духовности, любви к России, конкретном наполнении патриотической идеи, особенно в связи с ценностями и интересами общества, государства, личности, гражданской ответственности, готовности к достойному служению Отечеству и защите в случае необходимости суверенитета, государственной целостности и национальных интересов Российской Федерации.

Все эти направления, будучи тесно взаимосвязанными и взаимодополняющими друг друга, призваны оптимизировать осуществляемое в настоящее время патриотическое воспитание, придать ему более конкретную направленность, в том числе с учетом целей и задач, решаемых обществом и государством. Для этого основные министерства и ведомства, рабочие органы, руководители и организаторы, ответственные за реализацию данных направлений, должны иметь все условия, располагать необходимыми средствами для эффективного использования не только традиционных, но и качественно новых форм, методов, технологий этой деятельности в целях достижения ее конечного результата.

**Цивилизационное единство стран –
основа обеспечения национальной безопасности
России в рамках Союзного государства
как части Евразийского экономического союза**



Кандыбович Сергей Львович, председатель Совета национально-культурной автономии «Белорусы Москвы», заслуженный деятель науки Российской Федерации, лауреат Государственной премии Российской Федерации имени Г.К. Жукова, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования, доктор психологических наук, профессор

29 мая 2014 года в Астане подписан поистине эпохальный договор о создании Евразийского экономического союза. Однако экономическая основа союза государств в первую очередь должна иметь цивилизационное единство.

Цивилизационное единство – научная категория, относящаяся к предмету исторических и философских исследований, которые затрагивают вопросы анализа развития истории человечества, элементы устойчивости и жизнеспособности цивилизаций. Научные исследования и практикоориентированные дискуссии в данном направлении в настоящее время приобретают особую актуальность и остроту.

Распад СССР и происходящие геополитические процессы создали совершенно новые условия для развития цивилизационной теории. Эти процессы характеризуются ростом ци-

визационного самосознания в национальных республиках, ранее входивших в Советский Союз.

Становится ясно, что в ходе цивилизационного самоопределения могут «сработать» как интеграционные, объединяющие, так и изолирующие, разъединяющие факторы.

Некоторые ученые отмечают, что иногда происходит актуализация альтернативных проектов цивилизационного статуса, и какой из них победит, порой предсказать затруднительно.

Очевидно, что жизнеспособен лишь такой актуализированный, укорененный в общественном сознании цивилизационный проект, опирающийся на определенную историческую эволюцию, которая, в свою очередь, при возможно большем разнообразии индивидуальных, региональных, этнических и иных аспектов является максимально единой в области духовных идеалов, общегосударственной морали, нравственных ценностей и вырабатывает как результат само цивилизационное единство. Таким проектом, на наш взгляд, является создание Союзного государства.

Для эффективного продвижения интеграционных идей важно бороться с националистическими и имперскими версиями «старшего брата» и настойчиво искать предпосылки дальнейшего, ненасильственного, органического совместного развития государств и народов. Необходимо искать и актуализировать традиции цивилизационного единства, обеспечивающего возможность диалога даже в самые острые кризисные моменты.

Вместе с тем актуализировать цивилизационную традицию можно лишь в том случае, если она действительно существовала.

В этой связи посмотрим на отдельные факторы прошлого и как они актуализированы в существующих интеграционных процессах в рамках формирования Союзного государства.

Народы России и Беларуси совместно отстаивали свою независимость во время Великой Отечественной войны в битве

с фашизмом, переживали все тяготы интервенции в революционное время 17-21 годов прошлого века, ранее совместно одолели нашествие Наполеона и так далее.

Несомненно, это весомый исторический фактор совместной борьбы с внешними угрозами. В настоящее время он трансформирован в исключительные и совместные предметы ведения Союзного государства. Среди них: совместная оборонная политика, координация деятельности в области военного строительства, развитие вооруженных сил государств-участников, совместное использование военной инфраструктуры и принятие других мер для поддержания обороноспособности Союзного государства, функционирование региональной группировки войск, пограничная политика (статья 17 Договора о создании Союзного государства).

И это не политическая профанация. За этими формулировками стоят многочисленные направления работы с конкретными совместными союзными программами и мероприятиями, финансируемыми из союзного бюджета. Их объем только по разделам военно-техническое сотрудничество, правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности Союзного государства превышает 1,4 млрд. российских рублей.

Следует отметить, что с распадом Советского Союза bipolarная эра в геополитике закончилась. События, произошедшие в мире в 90-е годы – вторжение Ирака в Кувейт, Сомалийский кризис, война на Балканах – наглядно продемонстрировали тенденцию к повышению значимости регионального уровня глобального управления. Возникающие проблемы регионального характера приводили к разбалансированности международной системы, так как у США уже не было сильного противника, коим некогда был СССР. На Западе, как и на Востоке, начался концептуальный поиск дальнейших путей развития.

Определенным ответом на данную ситуацию стало создание в декабре 1991 года на пространстве СССР Содружества

Независимых Государств. Однако, как отмечает ряд экспертов, создание СНГ в значительной степени позволило мирно «развести» бывшие советские республики, вместе с тем СНГ не удалось объединить их под своей эгидой. В рамках СНГ велась активная работа по развитию сотрудничества, но, прежде всего, эта активность проявилась в российско-белорусских отношениях, а именно в поэтапном строительстве Россией и Беларусью Союзного государства.

Союзное государство самим фактом своего существования не только разрывает «атлантическую» удавку вдоль своих границ, но и служит гарантом стабильности целого евразийского региона. Это позволяет ему служить мостом между Европой и Востоком, Северной и Южной Евразией, а также гарантировать коммуникационный доступ к Калининградскому региону.

Сегодня именно Беларусь является самым последовательным и надежным союзником России как в отстаивании ее национальных интересов на международной арене, так и в обеспечении безопасности, суверенитета и территориальной целостности.

В то время как некоторые страны постсоветского пространства проводили неофициальную антироссийскую политику, что в конечном итоге способствовало значительному сокращению русскоязычного населения Центральной Азии и Украины, в Беларуси сложилась уникальная ситуация, при которой не только не существовало русофобских настроений, но русский стал государственным языком наравне с белорусским – языком титульной нации.

Следует констатировать, что экономические, социальные и культурные факторы, также исторически сложившиеся в рамках Союзного государства, способствуют обеспечению национальной безопасности России.

Народы Беларуси и России в XVIII-XX вв. фактически входили в единое экономическое пространство, их не разделяли таможи, исторически формировалась глубоко интегриро-

ванная промышленность, транспортная сеть, энергетика, единые социальные и культурные, духовные критерии.

После распада СССР и восстановления таможенных границ в 1991-92 годах именно между Беларусью и Россией впервые в 1995 году были удалены таможенные столбы и отменена таможенная граница.

В свою очередь в рамках Договора о создании Союзного государства стали реализовываться вопросы создания единого экономического пространства и правовых основ общего рынка, обеспечивающего свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы в пределах территорий государств-участников, равные условия и гарантии для деятельности хозяйствующих субъектов, единая денежно-кредитная, валютная, налоговая и ценовая политика, единая торговая и таможенно-тарифная политика, формирование общего научного, технологического и информационного пространства.

В данном направлении интеграционного взаимодействия по разделам промышленность, энергетика и строительство, фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу, сельское хозяйство и рыболовство, транспорт, связь и информатика из бюджета Союзного государства в последние годы финансируется программ и мероприятий с общим объемом почти 2 млрд. российских рублей.

Социальные, культурные, духовные достояния, полученные нашими народами в ходе исторической эволюции, также развиваются в Союзном государстве.

Среди них, что особенно значимо, много мероприятий направленных на молодежную среду: Олимпиада школьников «Россия–Беларусь: историческая и духовная общность», фестивали «Молодежь за Союзное государство», «Творчество юных», мастер-классы «Союзное государство – молодым талантам», Военно-патриотическая смена для учащихся суворовских военных училищ Беларуси и России, учащихся Беларуси и России «За честь отчизны», организация га-

стролей Молодежного белорусско-российского оркестра и другие.

Особая актуальность таких проектов становится очевидной, например, при ознакомлении с результатами социологических опросов последних лет. Так, «Агентство финансовых новостей» (25.07.2011), анализируя результаты опроса ВЦИОМ, делает вывод о том, что «почти два десятилетия российско-белорусских отношений привели к тому, что 2% граждан России видят в Беларуси враждебное государство. «В первые годы российско-белорусской интеграции интересы белорусской стороны воспринимались в Москве как приоритетные, а потребности республики рассматривались, как естественные, неотделимые от российских» – пишет Интернет-ресурс. – Сейчас в сознании россиян постепенно завершается процесс своеобразной ломки почти генетических представлений о белорусах, как о таких же русских, которых уж никак нельзя представить иностранцами. Поколение, воспитанное в таких стереотипах, постепенно уходит».

Особенно мощным в патриотическом плане стал первый кинопроект Союзного государства «Брестская крепость». Это вклад Союзного государства в сохранение исторической правды в противовес попыткам пересмотра итогов Великой Отечественной войны и героизации пособников нацистов, предпринимаемых в ряде стран.

Следует отметить, что в этом году мы встретили 28-ю годовщину катастрофы на Чернобыльской АЭС, – это также общая российско-белорусская цивилизационная особенность. 28 лет народы России и Беларуси преодолевают последствия чернобыльской беды, и в рамках Союзного государства реализован ряд совместных чернобыльских программ.

Безусловно, цивилизационное единство – основа суверенного развития государств, которых оно касается, в каких бы формах не протекали интеграционные процессы – ШОС, Таможенный Союз, СНГ, Союзное государство, Евразийский

экономический союз. Уберите в этой формуле термин «суверенного», и исчезнет слово «единство». А значит – и условия обеспечения безопасности России в создаваемой в мире новой архитектуре международных отношений.

Не секрет, что основой геополитической концепции Запада для всего постсоветского пространства служит тезис о том, что здесь не должно возникнуть новое интеграционное образование, которое сможет аккумулировать потенциал региона и в целом стать противовесом Западу на международной арене.

Союзное государство самим фактом своего существования не только разрывает «атлантическую» удавку вдоль своих границ, но и служит гарантом стабильности целого евразийского региона. Это позволяет ему служить мостом между Европой и Востоком, Северной и Южной Евразией, а также гарантировать коммуникационный доступ к Калининградскому региону.

Сегодня именно Беларусь является самым последовательным и надежным союзником России как в отстаивании ее национальных интересов на международной арене, так и в обеспечении безопасности, суверенитета и территориальной целостности.

Россия, имея в лице Беларуси союзника и партнера по созданию Союзного государства, не только обеспечивает соблюдение своих жизненно важных национальных интересов, но и позиционирует себя как великую державу на международной арене. Россия и Беларусь, координируя свою внешнеполитическую деятельность, взаимодействуют на международной арене по вопросам сокращения вооруженных сил, ограничения вооружений и другим аспектам обеспечения безопасности.

В соответствии с Программой Беларусь и России проводят согласованную линию во взаимоотношениях с Организацией Североатлантического договора, уделяя особое внимание совместному противодействию рискам и угрозам, связанным с реализацией стратегической концепции НАТО, и процессам

расширения альянса, что особо важно сегодня, когда грянул гражданской войной кризис на Украине.

Программа предусматривает активное сотрудничество в деле формирования системы безопасности в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, включая принципы суверенного равенства государства, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой, мирного урегулирования споров.

В завершение необходимо, на мой взгляд, отметить главное. Постбиполярная эпоха так и не привела к формированию в мире нескольких центров силы, способных влиять на геополитическую обстановку. Многополярный мир не стал альтернативой глобальному доминированию США. В связи с этим Союзное государство также должно трансформироваться в привлекательный региональный центр силы притяжения для стран постсоветского пространства, что обусловит его выход на международную арену как глобального игрока.

Рост конкуренции и усиление влияния США и ЕС на постсоветском пространстве подталкивают руководство Беларуси и России к активизации своей региональной политики. В условиях беспрецедентного расширения ЕС на восток объективно возрастает значение Союзного государства и особенно Беларуси в качестве естественного исторического, культурного и геополитического рубежа между Восточной и Западной Европой.

В интеграционных формированиях должна постоянно происходить актуализация исторически объединяющих эволюционных критериев, позволяющих говорить о наличии цивилизационного единства государств-участников.

Должны быть в постоянной работе концептуальные документы, системно решаться задачи стратегической перспективы, среднесрочного планирования. Больше практических дел и реального наполнения интеграции.

В этой связи следует отметить, что союзная интеграция Беларуси и России явилась началом интеграционных процессов (формирование единого экономического, таможенного пространства, обеспечение равных прав граждан, единая система обеспечения безопасности и обороны) на постсоветском пространстве, многие направления которых были впервые отработаны в Союзном государстве.

Направления интеграционного сотрудничества в рамках Договора о создании Союзного государства существенно шире вопросов регулирования Таможенного союза и Единого экономического пространства.

В Союзном государстве накоплен положительный опыт и получены значительные результаты в сфере экономики и отраслевых программ, союзного бюджета, в формировании общего оборонного пространства, военно-техническом сотрудничестве, правоохранительной сфере, обустройстве и охране границы, проведении согласованной внешней политики, в области охраны окружающей среды, предупреждении и ликвидации последствий природных и техногенных катастроф, включая чернуюбыльскую, в обеспечении равных прав граждан, проведении согласованной социальной и миграционной политики, в сфере культуры, образования, общего рынка труда, в формировании единого информационного пространства.

Представляется, что указанные выше направления интеграционного сотрудничества необходимо активизировать в рамках реализации Договора о создании Союзного государства. Этот опыт уже активно используется в многостороннем формате, в условиях новых реалий создания Единого экономического пространства, функционирования Таможенного союза и СНГ.

Приоритетные направления деятельности Правительства Москвы по формированию патриотического сознания москвичей и гостей столицы России



*Комаров Николай Петрович,
директор Государственного бюджетного учреждения города Москвы
«Московский дом национальностей»,
член-корреспондент Академии военных наук, кандидат психологических наук*

Столица нашей Родины – Москва – исторически сложилась как многонациональный город, на территории которого с древнейших времен проживали представители различных этнических групп, что способствовало развитию межкультурного диалога, взаимопроникновению и взаимообогащению национальных культур в рамках российского цивилизационного пространства. В наше время Москва представляет собой мегаполис с населением свыше 12 миллионов человек и является крупнейшим политическим, экономическим, научным, образовательным и культурным центром Российской Федерации. Столица всегда была и продолжает оставаться притягательным центром для россиян, проживающих в других регионах нашей страны и для граждан стран ближнего и дальнего зарубежья. По данным современных исследователей, Россия вышла на второе место в мире по приему внешних мигрантов после США, значительная часть которых сосредоточена в Москве.

Эти процессы, обусловленные особенностями неравномерного политического и социально-экономического развития

сопредельных государств и регионов самой России, привели к переменам в этническом составе населения столицы. Сейчас в Москве проживают представители свыше 160 народов, говорящие на разных языках и исповедующие различные религии. В этой связи вопросы сохранения межнационального единства, гармонизации межэтнических отношений, упрочения дружбы народов приобретают фундаментальное значение в деле поддержания социально-политической стабильности в обществе, обеспечения динамичного, успешного развития государства, проведения комплексной модернизации, нацеленной на переход нашей страны к инновационному типу развития.

Большую роль в сплочении россиян разных национальностей всегда играло патриотическое воспитание, которому уделялось большое место и в дореволюционную, и в советскую эпоху. Молодежь воспитывалась в духе уважения к истории и культуре своей страны, братства и дружбы народов, осознания приоритета общественных интересов над личными. К сожалению, в 90-е годы прошлого века государство не смогло уделять молодому поколению внимание в той мере, в какой это было необходимо.

В результате в общественной жизни начали проявляться негативные тенденции. С одной стороны, в целом ряде СМИ началась массированная атака на само понятие «патриотизм», «духовные ценности», «мораль». Была организована масштабная кампания по фальсификации истории, прежде всего, истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Подвиги советского народа стали очерняться и «переписываться». С другой стороны, политические организации националистического толка, появившиеся после распада Советского Союза, принялись культивировать идеологию так называемого «местечкового патриотизма», превознося только свою нацию, только свой регион. Эта пропаганда в конечном итоге была нацелена на раскол российского народа по национальному признаку, на возбуждение национальной и

религиозной вражды и таила серьезную угрозу для национальной безопасности Российской Федерации. Современная молодежь является объектом пропаганды различного рода экстремистских партий и объединений, которые стремятся различными путями вовлечь как можно больше молодых людей в свои ряды.

Однако в последнее десятилетие ситуация начала меняться в лучшую сторону. Связано это, прежде всего, с тем, что Президент Российской Федерации В.В. Путин, Правительство, Федеральное Собрание стали уделять организации патриотического воспитания подрастающего поколения значительное внимание. Со времени принятия первой Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2001-2005 годы» началось возрождение патриотизма. Была разработана и утверждена «Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации», в которой патриотизм определяется как «любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите».

Перемены затронули и региональный уровень. Правительство Москвы, Мэр города совместно с московской общественностью выступили инициаторами разработки и внедрения комплексных программ, нацеленных на возрождение патриотического воспитания жителей и гостей столицы. 27 августа 2010 г. был опубликован проект «Концепции патриотического воспитания населения города Москвы», на основании которого был утвержден проект постановления Правительства Москвы «О плане мероприятий по патриотическому воспитанию населения города Москвы на 2011 год». В 2012 г. Мэр Москвы С.С. Собянин утвердил Комплексный план мероприятий по патриотическому воспитанию населения города Москвы на 2012-2016 гг., контроль за выполнением которого был возложен на заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы по социальной политике Л.И. Швецову.

К реализации Комплексного плана, помимо территориальных органов исполнительной власти, привлекались представители научно-экспертного сообщества, а также столичной общественности (национальных общественных организаций, национально-культурных автономий, некоммерческих объединений, фондов и т.д.). Большую работу в этом направлении со дня своего создания ведет и Московский дом национальностей. Уникальность Дома национальностей заключается в том, что он является связующим звеном между органами государственной власти, в частности, Правительством Москвы и префектурами административных округов столицы, национальными и общественными организациями г. Москвы. Одним из приоритетных направлений работы Дома является деятельность, направленная на воспитание патриотизма среди москвичей и гостей столицы.

Главный объект проводимой комплексной работы – это, прежде всего, молодежь, т.е. молодые люди в возрасте 25 лет. Период юности характеризуется тем, что в это время происходит становление характера подрастающего гражданина, формирование тех морально-этических, культурно-ценностных принципов, которые станут определяющими в его поведении на всю оставшуюся жизнь. Кем вырастут молодые люди – патриотами своей Родины, готовыми отдавать все свои силы на благо ее процветания, ставящими интересы Отечества, интересы нашего многонационального народа выше личных, или же эгоистичными индивидуалистами, заботящимися лишь о собственном благополучии – зависит в конечном итоге от общества.

Некоторые исследователи полагают, что методы патриотического воспитания москвичей и гостей столицы должны отличаться друг от друга. Такой подход представляется недостаточно продуманным. Безусловно, есть своя специфика в работе с молодыми людьми, чьи предки на протяжении долгого времени жили и живут в Москве, и с теми, кто стал москвичом

недавно, с выходцами из российских регионов и приехавшими из иных государств, с гражданами СНГ и стран дальнего зарубежья. Забывать об этом, а тем более игнорировать особенности каждой этнокультурной группы в ходе проведения работы по патриотическому воспитанию граждан, недопустимо.

Однако разделение московской молодежи по каким-либо признакам (этническим, языковым, культурным, религиозным) и, как следствие, дифференцированный подход к каждой из этих групп не способны привести к положительному результату. Подход должен быть един и носить комплексный характер. Определимся с целями и задачами патриотического воспитания московской молодежи.

Главной целью проводимой политики является формирование у российских граждан патриотического сознания и мировоззрения, соответствующей системы ценностей, создание условий для социализации позитивно направленной личности гражданина – патриота России, способной самореализоваться в процессе решения проблем, преодоления негативных явлений и тенденций, характерных для современного этапа развития нашего общества.

Из общей цели патриотического воспитания вытекают следующие **задачи**:

1. Информационно-мировоззренческая подготовка молодежи, формирование самосознания, уважительного отношения к социально значимым идеям и ценностям, особенно связанным с любовью к Отечеству и необходимостью обеспечения национальной и военной безопасности РФ.

2. Создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения воинского долга различными группами молодежи с учетом их интересов, потребностей в различных сферах деятельности, особенно в военной.

3. Воспитание уважения к закону, развитие социальной и гражданской ответственности, проявляющейся в активной

жизненной позиции, стремлении лично участвовать в обеспечении защиты общества и государства.

4. Воспитание положительного отношения к труду как важнейшей ценности в жизни, развитие потребности в труде на благо общества и государства.

5. Формирование и развитие потребности в духовной жизни, нравственно здоровом образе жизни, способности жить счастливой жизнью с близкими людьми, поддерживать благоприятный климат в коллективе и обществе.

В качестве **приоритетных направлений** деятельности по формированию патриотического сознания москвичей можно выделить следующие сферы: **духовно-патриотическую** (признание и сохранение духовного наследия России, русского языка и культуры, национального самосознания); **нравственно-патриотическую** (любовь к Родине, своему народу, воспитание таких моральных принципов, как добросовестность, честность, коллективизм, уважение к старшим); **историко-патриотическую** (верность героическому прошлому нашего Отечества, сохранение исторической памяти и преемственности поколений, нетерпимость к фальсификации истории); **государственно-патриотическую** (приоритет национальных интересов России, ее суверенитет, независимость и целостность, верность гражданскому и воинскому долгу, активное участие в решении проблем и преодолении трудностей в обществе и государстве).

По каждому из этих направлений в рамках реализации государственного задания и комплексных проектов большую работу ведет, наряду с иными государственными и общественными учреждениями и организациями, и Московский дом национальностей, деятельность которого носит многогранный характер.

Привитие любви к Родине начинается с уважения к русскому языку и русской культуре. Роль русского языка в сохранении традиционных духовных ценностей, сплочении

всех народов нашей страны вокруг общего политического центра трудно переоценить. Русский язык является не только государственным языком Российской Федерации, но и языком межнационального общения для всех 193 народов, проживающих на территории России. Каждый гражданин России, вне зависимости от своей этнической принадлежности, должен владеть русским литературным языком, любить его и беречь.

Сотрудники Дома национальностей регулярно принимают участие в организации и проведении Международного дня русского языка, проводят такие семинары, как «Русский язык как основа развития этнических культур народов России», «Русский язык и русская культура в полиэтническом пространстве: теоретические и практические аспекты». Московский дом национальностей совместно со Славянским фондом России в рамках празднования Дней славянской письменности и культуры ежегодно проводит мероприятия по изучению славянской культуры, приобщающей славянские народы к мировой цивилизации, мировой культуре, дающие общественным деятелям России и славянских стран уникальную возможность, координируя усилия, способствовать преодолению розни, препятствующей добрососедству и сотрудничеству между народами. Только в текущем году в Доме национальностей прошли круглый стол «Святая земля – славяно-русские традиции», международная молодежная конференция «Роль славянской молодежи в процессе устойчивого цивилизационного развития. Славянский мир: аспекты истории и культуры», международный симпозиум «Славянский мир в третьем тысячелетии».

В рамках проекта «Славянское единство» проводятся презентации художественных персональных выставок, книг писателей и поэтов из братских славянских стран, концерты, конкурсы. Все это позволяет москвичам, особенно молодежи, представителям разных национальностей глубже познако-

миться с самобытной культурой славянских народов, приобщиться к истокам российской культуры, вобравшей в себя достижения всех народов нашей страны.

Значительную роль в патриотическом воспитании школьной и студенческой молодежи г. Москвы играют просветительские лектории, регулярно организуемые Домом национальностей. Их цель – познакомить молодых людей, преимущественно школьников и студентов, с историей, культурой, традициями народов нашей Родины, осветить этнополитическую историю России, рассказать о государственной национальной и миграционной политике Российской Федерации на современном этапе. Выделю некоторые наиболее значимые лектории:

1. Просветительский лекторий «Народы России: история, этнография и современность» для учащихся общеобразовательных и высших учебных заведений, представителей национальных общественных объединений и национальных СМИ (с 2011 г.).

2. Просветительский лекторий «Государственная национальная политика и межэтнические отношения в Российской Федерации» для студентов и представителей национальных общественных организаций (с 2011 г.), в рамках которого в 2013 г. проводился конкурс научно-публицистических работ молодых исследователей в области государственной национальной политики и управления миграционными процессами в России и г. Москве.

3. Проект «Этническая культура в условиях современности» проводится с 2008 г. Проект завоевал популярность: за период 2008-2013 гг. проведено более 30 мероприятий в формате семинаров, круглых столов, конференций.

4. Проект «Этнологические знания в современном российском образовании и просвещении» (реализуется с 2007 г.) направлен на распространение и популяризацию этнографических (социоантропологических) знаний в школьной среде.

Данное направление образовательной деятельности также является средством профилактики ксенофобии и экстремизма в молодежной среде. За период 2007-2013 гг. проведено более 20 мероприятий в формате семинаров, круглых столов, конференций.

Помимо этого Домом национальностей регулярно проводятся мероприятия военно-патриотической направленности, имеющие целью сформировать у жителей столицы позитивный образ всех народов нашей Родины, которые совместно, бок о бок, самоотверженно сражались с врагом, защищая честь и свободу нашего Отечества, государственные интересы России. Мы полагаем, что воспитание молодежи в духе патриотизма является залогом гармонизации межнациональных отношений в нашей стране, укрепления дружбы народов, предотвращения конфликтов на национальной почве.

В рамках Дня защитника Отечества, Дней памяти и скорби ГБУ «МДН» ежегодно проводит выездные патриотические акции для ветеранов Великой Отечественной войны и молодежи – представителей национальных общественных объединений и национально-культурных автономий города Москвы:

- в Московскую область на 42-й км Волоколамского шоссе к Мемориалу защитникам Москвы;
- в мемориальный музей Зои Космодемьянской, д. Петрищево Московской области;
- в Центральный музей Вооруженных Сил РФ.

Нашим Домом успешно реализуется ряд проектов, способствующих повышению интереса молодежи к истории России, укреплению связи между младшим и старшим поколениями, формированию патриотического воспитания в межнациональной среде города Москвы. Среди них достаточно упомянуть: «Ими гордится Москва», «Знаменательные и памятные даты», «Юные патриоты Отчизны». Также МДН была проведена акция «Знай и гордись!», посвященная Дню Государ-

ственного флага Российской Федерации, в рамках которой москвичам и гостям столицы были розданы ленточки-триколор и открытки с информацией о Дне Государственного флага Российской Федерации.

Нельзя не отметить и проведенные Домом мероприятия в области историко-патриотического воспитания жителей Москвы. 4 октября 2012 г. в Московском доме национальностей состоялось заседание круглого стола и презентация художественной выставки, посвященных 200-летию Бородинского сражения и организованных Русско-греческим творческим союзом художников совместно с МДН при участии Российской академии художеств и Культурного центра «Дом Озерова» г. Коломны. Это мероприятие получило широкий общественный резонанс, по итогам круглого стола был издан сборник материалов, включивший в себя доклады и сообщения, сделанные известными историками, публицистами, общественными деятелями, показавшими, что победа в войне была одержана героическими усилиями многонационального российского народа, поднявшегося на защиту Отчизны и остановившего натиск войск Наполеона.

Традиционно приоритетное направление в рамках ведущих проектов нашего Дома занимают мероприятия, посвященные Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Основной лейтмотив конференций, семинаров, круглых столов, имеющих отношение к этой великой, скорбной и славной странице нашей истории, состоит в том, чтобы показать москвичам, что все граждане Советского Союза, несмотря на этнические, конфессиональные, социальные различия, в грозный час опасности все как один встали на защиту Родины и на протяжении четырех лет бок о бок сражались со страшным врагом, стремившимся поработить все человечество – и одержали Великую Победу, спасли мир от рабства.

12 октября 2012 г. в Московском доме национальностей прошел круглый стол «Они призывались из Чечено-

Ингушской АССР», в рамках которого состоялась презентация результатов летней экспедиции по выявлению и публикации списков призванных на Великую Отечественную войну из военкоматов ЧИАССР в 1941-1944 гг. Проект «Они призывались из ЧИАССР» получил официальную поддержку правительства Республики Ингушетия на сбор и оцифровку архивных данных. В августе 2012 г. проектом «Они призывались из ЧИАССР» успешно реализована экспедиция по военкоматам Республики Ингушетия, результатом которой стало более 100 гигабайт электронных архивных материалов, а также открытие судеб многих из тех, кто был призван на фронт из ЧИАССР. Эти данные – ценнейший исторический источник, отражающий начало пути каждого солдата, отправлявшегося на войну именно из военкомата.

26 апреля 2013 г. в Московском доме национальностей состоялась встреча ветеранов войны и труда с молодежью Дагестана. В ходе мероприятия ветераны Великой Отечественной войны рассказали о своем боевом пути, преемственности поколений, о необходимости и важности патриотического воспитания молодежи, отметив, что именно интернационализм, дружба народов, сплоченность помогли одолеть грозного врага. В наше время молодые люди должны помнить об этом и беречь узы дружбы, скрепленные кровью их дедов и прадедов.

9 декабря 2013 г. в Московском доме национальностей состоялась презентация книги В.К. Григорьева и Л.С. Ахметовой «Панфиловцы: 60 дней подвига, ставших легендой», организованная Казахской региональной национально-культурной автономией г. Москвы. Книга посвящена 316-й стрелковой дивизии (командир – генерал-майор И.С. Панфилов), принимавшей активное участие в обороне Москвы осенью 1941 г. Дивизия была сформирована летом 1941 г. в г. Алма-Ата, и в ее состав входили в основном воины из Средней Азии 36 национальностей. За мужество и отвагу, проявленную бойцами дивизии в сражениях на Волоколамском направлении,

она была преобразована в гвардейскую. После гибели в бою отважного генерала И.С. Панфилова, горячо любимого всеми солдатами, дивизии (единственной в Красной Армии) было присвоено его имя.

4 апреля 2014 г. в Московском доме национальностей прошла презентация проекта Концепции военно-патриотического воспитания молодежи Российской Федерации и Аналитического проекта «Безопасность России – 2014», разработанных Научно-исследовательским центром проблем национальной безопасности (НИЦ «Национальная безопасность»). В презентации приняли участие ведущие ученые в области патриотического воспитания и национальной безопасности. Она ознакомила участников с целями, задачами, основными направлениями и результатами деятельности созданного 19 сентября 2013 г. Научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности. В проекте Концепции отражены подходы к пониманию основных проблем и приоритетов государственной политики по военно-патриотическому воспитанию в условиях утверждения мирового порядка и необходимости обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в связи с появлением ряда вызовов и угроз, в том числе военных. В аналитическом проекте «Безопасность России – 2014» делается анализ современной геополитической ситуации и тенденций ее развития, определяются место и позиции России в мире, характер противоречий, вызовов и угроз ее национальным интересам и безопасности, внутривнутриполитические аспекты, факторы, проблемы и перспективы развития. В ней изложена авторская позиция в отношении стратегических ориентиров и задач развития страны в интересах ее безопасности и обеспечения достойного места в мировом сообществе.

Подводя итоги, следует отметить, что комплексная работа по формированию патриотического сознания москвичей и гостей столицы призвана решить многие вопросы в отношении

подростающего поколения, причем не только педагогического, военно-патриотического, но и социального, нравственного, политического и иного характера.

Благодаря формированию и развитию у москвичей таких важнейших качеств, как гражданская зрелость, любовь к Отечеству, ответственность, чувство долга, верность традициям, уважение к историко-культурным ценностям родной страны, намного возрастут возможности граждан к активному участию в решении важнейших проблем общества в различных сферах его деятельности. Высокая духовность, нравственность, активная гражданская позиция, патриотическое сознание жителей Москвы будут в огромной степени способствовать успешному решению задач, связанных с укреплением российского общества, упрочением дружбы народов, проживающих в нашей стране.

РОССИЙСКИЙ ПАТРИОТИЗМ: основы и приоритетные направления развития

Редакторы-составители:

Е.И. Антонова, Г.В. Бурова, А.Б. Дрожжин, Е.А. Еркина

Корректор:

Т.П. Костенко

***Компьютерная верстка и изготовление
оригинал-макета:***

Ю.В. Сидорова

Оператор цифровой печати:

А.А. Миллер



Отпечатано в Государственном бюджетном учреждении города Москвы
«Московский дом национальностей»

г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 4, стр. 1
Телефон: +7 (495) 625-93-41, +7 (495) 625-18-40

Подписано в печать 26.06.2014 г. Формат 60x90 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Minion Pro.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 6,8. Тираж 100 экз.

Заказ № 292-14.
